



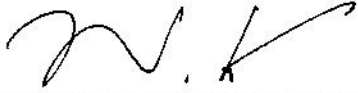
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นางพรทิวา นาคาศัย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายยรรยง พวงราช	ปลัดกระทรวงพาณิชย์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นางพรทิวา นาคาศัย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายยรรยง พวงราช ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายยรรยง พวงราช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายยรรยง พวงราช ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นางพรทิว นาคาศัย)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์  
วันที่ 16 เดือน มีนาคม 2553



(นายรณรงค์ พวงราช)  
ปลัดกระทรวงพาณิชย์  
วันที่ 16 เดือน มีนาคม 2553

## แผนปฏิบัติราชการกระทรวงพาณิชย์

### วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย

### พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศและเพิ่มมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการ
- สร้างความเข้มแข็งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการธุรกิจ
- รักษาความเป็นธรรมทางการค้า พิทักษ์ผลประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค และส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนาและจัดระบบการค้าให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการแข่งขันทางการค้า

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- ผลักดันการส่งออกสินค้าและบริการ โดยการสร้าง Supply Chain และ Value Creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า
- ใช้ข้อตกลงและกฎระเบียบทางการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- พัฒนาธุรกิจครบวงจร
- พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม
- มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าการเกษตรและเพิ่มมูลค่าทางการค้า



## แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

### วิสัยทัศน์

- เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระทรวงและเป็นผู้นำในการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยในการจัดการ

### พันธกิจ

- กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์ให้สามารถแข่งขันได้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ขับเคลื่อนและบริหารยุทธศาสตร์การพาณิชย์ด้วยระบบการจัดการสมัยใหม่โดยอาศัยเทคโนโลยีร่วมเป็นเครื่องมือ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าสินค้าและบริการ
- เป็นแกนหลักในการพัฒนาและเชื่อมโยงเศรษฐกิจการค้าในส่วนภูมิภาคสู่สากล
- พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในด้านโครงสร้างระบบงาน การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์
- เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์และพัฒนาคุณภาพองค์กร

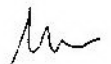


การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ									
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5										
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)																						
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 30)																						
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 13)																						
ผลิตภัณฑ์และบริการ Supply Chain และ Value Creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า	การส่งออกไปตลาดใหม่ขยายตัวต่อเนื่องและรักษาดตลาดเดิม	1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US \$ ) <u>ใช้ข้อมูลจากกรมศุลกากร</u> <u>กำหนดเงื่อนไข</u> กระทรวงฯ ต้องนำข้อมูลทางการตลาด ข้อมูลความต้องการของตลาดเผยแพร่และแจ้งให้สมาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำคัญทราบประกอบด้วย ข้อมูลดังต่อไปนี้ 1) ข้อมูลความต้องการของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ช่องว่างทางการตลาดในตลาดที่มีความสำคัญ 2) สาเหตุปัญหาหรือปัจจัยที่ส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของสินค้าสำคัญและตลาดสำคัญเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	3.25	Y	16.18 (144,185)	23.64 (178,274)	-18.88 (147,981)	เกณฑ์การให้คะแนน					<b>หมายเหตุ</b> - กระทรวงฯ อยู่ระหว่างการแจ้งค่าเป้าหมายสำหรับประกอบเกณฑ์การให้คะแนน - หลักการการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน กรณีที่ 1 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 5 กรณีที่ 2 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 5									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กรณีที่ X &lt; Y</td> <td>-Y</td> <td>X- (Y-X)/2</td> <td>X</td> <td>X+</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>กรณีที่ X &gt; Y</td> <td>-X</td> <td>Y- (X-Y)/2</td> <td>Y</td> <td>Y+</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> X เท่ากับ ค่าเฉลี่ยเป้าหมายการส่งออกของ 5 หน่วยงาน ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย Y เท่ากับค่าเป้าหมายของกระทรวงพาณิชย์							1	2	3	4	5	กรณีที่ X < Y	-Y	X- (Y-X)/2
	1	2	3	4	5																	
กรณีที่ X < Y	-Y	X- (Y-X)/2	X	X+	Y																	
กรณีที่ X > Y	-X	Y- (X-Y)/2	Y	Y+	X																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		3) ข้อมูลการพัฒนาของคู่แข่ง ศักยภาพของคู่แข่งที่มีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มมากขึ้น 4) กฎระเบียบทางการค้าของประเทศ คู่ค้าที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการส่งออกของไทย												- กรณีที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศ ค่าเป้าหมายเป็นช่วง (range) จะใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่าเป้าหมาย - กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการหรือ ดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเงื่อนไขที่กำหนดจะปรับลดคะแนน จากคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดลง 0.5 คะแนน
		1.1.2 ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ	4.06	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● ประเด็นการเจรจา 5 ประเด็น ได้แก่ <u>ประเด็นที่ 1</u> การจัดทำแผนพัฒนา ระยะ 5 ปี ภายใต้ความตกลงการขยายความร่วมมือทวิภาคีทางเศรษฐกิจและการค้าในเชิงกว้างและเชิงลึกระหว่างไทยกับจีนได้แล้วเสร็จ <u>ประเด็นที่ 2</u> การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าบริการภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย <u>ประเด็นที่ 3</u> การเจรจาจัดทำความตกลงด้านการลงทุนภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย <u>ประเด็นที่ 4</u> การจัดทำข้อมูลพินเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8 ของไทยในอาเซียน	


ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
														<p>ประเด็นที่ 5 การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี</p> <p>- เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละประเด็นการเจรจา มีรายละเอียดเป็นไปตามหน้า 10 - 11</p> <p>- กำหนดเงื่อนไขประเด็นการเจรจา ดังนี้</p> <p>1) ประเทศคู่เจรจาไม่มีนโยบายเข้าร่วมเจรจา</p> <p>2) ประเด็นการเจรจาทำความตกลงทางการค้าไทย-ชิลี จะดำเนินการได้ทันภายในปี 53 เมื่อร่างกรอบการเจรจา ต้องได้รับความเห็นชอบภายในเดือนธันวาคม 2552</p>
พัฒนาธุรกิจครบวงจร	ธุรกิจ/ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจและแข่งขันได้	1.1.3 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ <u>เงื่อนไขการประเมิน</u> กระทรวงฯ ติดตามข้อมูลการดำเนินธุรกิจ ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจที่กระทรวงฯ ส่งเสริมจนสามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ในปี 50 - 52	3.25	71	49	68	65	59	62	65	68	71	<p>- กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเงื่อนไขที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดลง 0.5 คะแนน</p> <p>- การนับผลงานที่สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ จะต้องสามารถดำเนินการได้อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</p>	



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
														1. จัดตั้งธุรกิจใหม่/ขยายสาขาเพิ่มในต่างประเทศ/การร่วมทุน 2. สามารถเริ่มส่งออกไปต่างประเทศหรือขยายตลาดการส่งออกไปยังตลาดใหม่ได้ 3. มีช่องทางจำหน่าย/ตัวแทน/ผู้แทนการค้าในต่างประเทศ
		1.1.4 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สินค้า/บริการไทยสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงวัฒนธรรม ตัวแทนภาคเอกชน/ผู้ส่งออก เป็นต้น หรือพิจารณาทรัพย์สินทางปัญญาไทยที่มีศักยภาพทางการค้าและต่างประเทศอาจมายื่นขอจดทะเบียนได้ รวมทั้งปัญหาของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของสินค้า/บริการไทยในต่างประเทศ ระดับ 2 นำข้อมูลที่ได้มาประกอบการเตรียมการเพื่อขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไทยใน	2.44	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- <u>เงื่อนไขระดับ 5</u> กรณีที่หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาไม่สามารถยื่นคำขอทรัพย์สินทางปัญญาได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ จะนับเป็นผลงานเมื่อกระทรวงฯ เตรียมคำขอฯ ได้แล้วเสร็จสมบูรณ์พร้อมยื่นคำขอ	

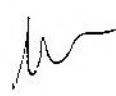
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5			
		ต่างประเทศ (ในกรณีที่เป็นการค้าเสรีทางปัญหาของประเทศ) และส่งเสริมสนับสนุนภาคเอกชนยื่นขอจดทะเบียนการค้า/บริการในต่างประเทศ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายจำนวนรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนการค้า/บริการในต่างประเทศ <u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนโดยดำเนินการกำหนดเป้าหมายจำนวนรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนการค้า/บริการในต่างประเทศ <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมสินค้า/บริการไทยจดทะเบียนการค้า/บริการไทยในต่างประเทศได้แล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> มีรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนการค้า/บริการในต่างประเทศเป็นไปตามเป้าหมาย													

*Handwritten signature*

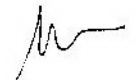
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)													
พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม	-ผู้บริโภคสามารถลดภาระค่าครองชีพ -ผู้ประกอบการและผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ด้านราคาและปริมาณที่เป็นธรรม	1.2.1 ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	5	92.14	91.44	91.75	92.08	92.02	92.05	92.08	92.11	92.14	
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)												กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1	
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	5	4.80	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง โดยเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร. </li> </ul>

## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ

ประเด็นการเจรจา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
<u>ประเด็นที่ 1</u> การจัดทำแผนพัฒนาระยะ 5 ปี ภายใต้ความตกลงการขยายความร่วมมือทวิภาคีทางเศรษฐกิจและการค้าในเชิงกว้างและเชิงลึกระหว่างไทยกับจีนได้แล้วเสร็จ	ศึกษาความต้องการเบื้องต้นของแผนงาน/โครงการที่ฝ่ายไทยควรหยิบยกขึ้นหารือกับจีน	จัดประชุมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการที่หยิบยกขึ้นกับฝ่ายจีน	มีคำสั่งจัดตั้งองค์ประกอบคณะทำงานฯ เพื่อหารือกับฝ่ายจีน	มีการจัดประชุมหารือร่วมกับฝ่ายจีน	สามารถผลักดันให้จีนยอมรับแผนงาน/โครงการที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาการส่งออกสินค้าเกษตรของไทยได้ (ผลไม้) รวมทั้งมีการระดมหน่วยงานเจ้าภาพของไทยและจีนที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันได้สำเร็จ
<u>ประเด็นที่ 2</u> การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าบริการภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย	ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำท่าทีในการจัดทำข้อเรียกร้องและข้อเสนอเปิดตลาดการค้าบริการกับอินเดีย	นำความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดทำข้อเรียกร้องและข้อเสนอเปิดตลาดการค้าบริการแก่อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 40 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน - อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 50 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน - อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 60 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน - อินเดีย
<u>ประเด็นที่ 3</u> การเจรจาจัดทำความตกลงด้านการลงทุนภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย	ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำท่าทีในการเจรจาจัดทำความตกลงและการเปิดตลาดด้านการลงทุนกับอินเดีย	นำความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดทำข้อเสนอเปิดตลาดการลงทุนแก่อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 30 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน - อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 40 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน - อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบทรความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบทรความตกลงฯ ได้ร้อยละ 50 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน - อินเดีย
<u>ประเด็นที่ 4</u> การจัดทำข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8 ของไทยในอาเซียน	จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลธุรกิจภาคบริการแต่ละสาขาเพื่อนำไปประมวลเป็นข้อมูลประกอบสำหรับการจัดทำท่าทีการ	เข้าร่วมเจรจาในคณะกรรมการประสานงานด้านบริการของอาเซียน (Coordinating Committee on Services: CCS)	ผลการเจรจาเป็นไปตามเป้าหมาย	- จัดสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจน รวมทั้งความคืบหน้าเรื่องการเปิดตลาดการค้าบริการในกรอบ	สามารถจัดทำตารางข้อผูกพันชุดที่ 8 บรรลุตามเป้าหมายที่ AEC Blueprint กำหนดไว้โดยได้รับการประเมินจากฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประสานงานด้านบริการ

ประเด็นการเจรจา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
	เจรจาและจัดทำข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8			อาเซียนให้กับภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนอย่างต่อเนื่อง (เนื่องจากการเปิดตลาดการค้าบริการในกรอบอาเซียนเกี่ยวข้องกับหลายมิติ ทั้งในแง่เชิงของเศรษฐกิจ ซึ่งเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจทั้งหมด) รวมทั้งเพื่อเป็นการรับฟังและระดมความเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำข้อผูกพันชุดที่ 8 - เผยแพร่ข้อมูลและความคืบหน้าการจัดทำข้อผูกพันชุดที่ 8 ผ่านเว็บไซต์กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ แผ่นพับ เอกสารแจก	อาเซียน (CCS)
ประเด็นที่ 5 การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี	จัดทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี	ดำเนินการตามกระบวนการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา 190 วรรค 3 ของรัฐธรรมนูญ ปีพ.ศ. 2550	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง	จัดทำทำที่ของไทยตามกรอบการเจรจา FTA ไทย - ชิลี	ประชุมเจรจา FTA ไทย - ชิลี ครั้งที่ 1 

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													● เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการ ระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 13)													
เสริมสร้างนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์	มีนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์ที่มีทิศทางชัดเจนทำให้ธุรกิจสามารถแข่งขันได้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	3.1.1 ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติมีผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	3	100	100	88	N/A	80	85	90	95	100	
		3.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและนำยุทธศาสตร์การพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ระดับความเห็นและรับฟังความเห็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนผู้มีส่วนได้เสียเพื่อจัดทำหรือทบทวนยุทธศาสตร์	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5			
		<p><u>ระดับ 2</u> ยุทธศาสตร์การพาณิชย์แล้วเสร็จและแจ้ง/เผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภาครัฐและเอกชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบทิศทางการดำเนินยุทธศาสตร์การพาณิชย์</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์การพาณิชย์ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์การพาณิชย์รายไตรมาสหรือทุก 6 เดือน</p> <p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์ของกระทรวงฯ</li> <li>- จัดทำสรุปผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงนำเสนอผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้เห็นชอบและเสนอรัฐมนตรีฯ เพื่อทราบ และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ul>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์และพัฒนาคุณภาพองค์กร	มีกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ธุรกิจและผู้ประกอบการแข่งขันได้	3.1.3 ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดไปสู่การปฏิบัติ <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การค้า วิเคราะห์ และคัดเลือกโครงการสำคัญ แล้วจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) พร้อมทั้งระบุตัวชี้วัดผลสำเร็จ และเป้าหมาย โดยแผนฯ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50 <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 80 <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 <u>ระดับ 5</u> - มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย - มีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5	



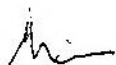
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		ยุทธศาสตร์การค้าจังหวัด ซึ่งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป												
		<p>3.1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการพาณิชย์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> ทบทวนระบบฐานข้อมูลด้านการพาณิชย์ ปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาข้อมูล และการเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ และสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ)</p> <p><u>ระดับ 2</u> นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1-มาประกอบกรจัดห้เผยแพร่การพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนการพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จ</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>● พิจารณาจากความสำเร็จของกระทรวงฯ ในการพัฒนาข้อมูลด้านการพาณิชย์ที่เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ มีความทันสมัยและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการดำเนินธุรกิจ/ศึกษาวิจัย/กำหนดนโยบายในการพัฒนา ตลอดจนการเป็นศูนย์กลางในการเป็นคลังข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลให้กับประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>- ผู้ใช้ (user) ประกอบด้วย</p> <p>1) ผู้ใช้ภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ใช้ข้อมูล</p> <p>2) ผู้ใช้ภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการ/สมาคมภาคเอกชน หน่วยงาน/สถาบันที่มีความจำเป็น/ความต้องการข้อมูลด้านการพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์ เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานด้านการวิจัย เป็นต้น</p>	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		<p>ระดับ 4 ผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ) มีความพึงพอใจต่อข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ) มีความพึงพอใจต่อข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ร้อยละ 80</li> <li>- มีการจัดทำสรุปผลการพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้งผลการสำรวจความพึงพอใจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้(User) พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไป เสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบ</li> </ul>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)													
● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	5	-	5	N/A	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ
3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 2)													
		3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง โดยรายละเอียดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20</b>													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6	75	78.79	79.80	N/A	65	70	75	80	85	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	75	-	-	-	65	70	75	80	85	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
● ความเปิดเผยโปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	4.80	4.93	N/A	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	80	-	-	-	74	77	80	83	86	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10</b>													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	5	-	4.60	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555											● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9 แบ่งเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร  
		9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50	N/A	93.16	79.05	N/A	69	72	75	78	81	
		9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50	N/A	-	-	-	92	93	94	95	96	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ การไทยเข้มแข็ง 2555 กรณี 1 โครงการปีเดียว	1	N/A	-	-	-	80	90	100 ภายใน ก.ย. 53	-	100 ก่อน ก.ย. 53	การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9.3 แบ่งเป็น 2 กรณี ตามลักษณะเงิน โครงการฯ ที่ได้รับจัดสรร
		กรณี 2 โครงการผูกพันข้าม ปีงบประมาณ						80	90	100	110	120	
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	5	-	4	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	5	2.68	5	N/A	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและ แผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวง พลังงาน สำหรับการประเมินผล
● การควบคุม ภายในและการ ตรวจสอบภายใน		12. ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	1.5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการ ประเมินผล
		13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
• การพัฒนากฎหมาย		14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	• ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวละ ร้อยละ 0.5
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20</b>													
• การบริหารจัดการองค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	5	4.72	N/A	1	2	3	4	5	
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>100</b>										

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติมีผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่กำหนด**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากจำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

● โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ที่เสนอประเมินผล และเป้าหมายผลสำเร็จ ได้แก่

แผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	โครงการ	รายละเอียดกิจกรรมของโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย
ใช้ข้อตกลงและกฎระเบียบทางการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ผู้ประกอบการได้รับการบริหารจัดการทางการค้า เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการค้าสูงสุด	1. โครงการฐานข้อมูลกว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าและอัตราภาษีศุลกากรภายใต้ความตกลงของอาเซียนและ FTAs อื่นๆ  2. โครงการระบบเตือนภัยและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับและแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากมาตรการทางการค้าระหว่างประเทศ	1. ศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับกว่าด้วยเรื่องถิ่นกำเนิดสินค้าและอัตราภาษีศุลกากรภายใต้ข้อตกลงอาเซียนและ FTAs กับประเทศคู่เจรจาอื่นๆ  2.1 จัดสัมมนาโดยเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญทั้งในประเทศและต่างประเทศมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ/วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรการอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (Technical Barriers to Trade : TBT) มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและกฎระเบียบ REACH  2.2 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กฎระเบียบ และมาตรการต่างๆ ให้ผู้ประกอบการรับทราบ	- สัดส่วนของมูลค่าส่งออกสินค้าที่มีการขอใช้สิทธิพิเศษฯ ภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTAs) และอาเซียนต่อมูลค่าการส่งออกของสินค้าที่ได้รับสิทธิพิเศษ (CEPT : ASEAN ร้อยละ 43 , FTAs ร้อยละ 68)  - ร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ/วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรการอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (Technical Barriers to Trade : TBT) มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและกฎระเบียบ REACH เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 70)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	โครงการ	รายละเอียดกิจกรรมของโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย
		3. โครงการจ้างจัดการสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรีทางการค้าสินค้า การค้าบริการ และการลงทุน และความร่วมมือทางเศรษฐกิจ “ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเชื่อมโยงกับตลาดโลก”	3. จัดสัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนัก ต่อการเปิดเสรีทางการค้า การบริการ และการลงทุนของไทย และประชาคมเศรษฐกิจในภาพกว้าง และการใช้ประโยชน์จากความตกลงฯ และความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง และให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจประโยชน์ที่ได้รับจากข้อผูกพันการเปิดเสรี / FTA การนำผลปฏิบัติข้อเสนอแนะที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องเข้าร่วมการเจรจาเปิดเสรี	- ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ร้อยละ 85)
พัฒนาธุรกิจเป้าหมายอย่างครบวงจร	ธุรกิจผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพประกอบธุรกิจ สามารถดำเนินธุรกิจ และแข่งขันได้	1. โครงการ Rainbow Project (ธุรกิจสร้างอาชีพ)  2. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมธุรกิจครบวงจร	1.1 สร้างผู้ประกอบการและส่งเสริมการค้ามีอาชีพ (แฟรนไชส์ และ E-commerce) 1.2 อบรมสัมมนาเตรียมความพร้อมสู่ตลาด AEC 1.3 สร้างทางเลือกประกอบธุรกิจและขยายตลาดของธุรกิจ 1.4 พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้วยระบบ E-Learning 1.5 อบรมส่งเสริมการประกอบธุรกิจในภูมิภาค 1.6 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการประกอบธุรกิจ  2.1 ส่งเสริมพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ 2.2 พัฒนาธุรกิจแฟรนไชส์สู่สากล 2.3 พัฒนาศักยภาพธุรกิจบริการและเตรียมความพร้อมสู่สากล 2.4 ส่งเสริมการตลาดกลุ่มธุรกิจสิ่งพิมพ์	- ร้อยละ ของ จำนวน ผู้ประสงค์จะประกอบธุรกิจสามารถประกอบธุรกิจได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ  - จำนวนธุรกิจที่ผ่านการประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ (130 ราย)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	โครงการ	รายละเอียดกิจกรรมของโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย
		3. โครงการส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการค้าและการลงทุน	2.5 ส่งเสริมสมาคมการค้าเพื่อพัฒนาธุรกิจ 2.6 พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ  3.1 จัดจุดนัดพบและบริการรับคำขอผู้เงินเคลื่อนที่ พร้อมให้คำแนะนำการเขียนแผนธุรกิจ 3.2 ฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อการค้าและการลงทุน 3.3 ประเมินผลการดำเนินงานโครงการแปลงสินทรัพย์ทางปัญญาเป็นทุน 3.4 ประชาสัมพันธ์โครงการและส่งเสริมธุรกิจของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ	- จำนวนผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาที่ผ่านการอบรม มีศักยภาพในการประกอบธุรกิจเพิ่มมากขึ้น (120 ราย)

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด}}{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์เป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติมีผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติมีผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	100	88	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กรมและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบแผนงานและโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และรายงานความคืบหน้า/ผลการดำเนินงาน
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กรมและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ธีระมังคลานนท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางรุ่งเรือง อ่อนเอี่ยม เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6507

2. นายชาติรี เมฆนันท์ไพสิฐ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6512

3. นางพรเพ็ญ ทศนศรี เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6520

4. นางสุธีรา ไชยถา เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6522

5. นางสาวภกาทิพย์ พงษ์ทอง เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6515

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและนำยุทธศาสตร์การพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากความสำเร็จในการผลักดันยุทธศาสตร์การพาณิชย์ไปสู่การปฏิบัติ โดยสะท้อนบทบาทของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ดังนี้

- เป็นศูนย์กลางการพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง
- เป็นศูนย์ประสานระหว่างหน่วยงานกลางกับกระทรวง และหน่วยงานในสังกัด
- เป็นศูนย์กลางการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์และแผนงานของกระทรวง
- เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการทรัพยากรของกระทรวง
- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
1	ระดมความเห็นและรับฟังความเห็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนผู้มีส่วนได้เสียเพื่อจัดทำหรือทบทวนยุทธศาสตร์
2	ยุทธศาสตร์การพาณิชย์แล้วเสร็จและแจ้ง/เผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐและเอกชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบทิศทางการดำเนินยุทธศาสตร์การพาณิชย์

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
3	จัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์การพาณิชย์ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
4	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์การพาณิชย์รายไตรมาสหรือทุก 6 เดือน
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ติดตามสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์ของกระทรวง</li> <li>● จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง นำเสนอผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ และเสนอรัฐมนตรีฯ เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำและนำยุทธศาสตร์การพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์ ติดตาม/รวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวกคอร วีระอมรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-7907

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกมลวรรณ อนุภาพพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-7884

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดไปสู่การปฏิบัติ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากความสำเร็จในการผลักดันยุทธศาสตร์การค้าจังหวัดไปสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของกระทรวง

● สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ คัดเลือกยุทธศาสตร์การค้าจังหวัดที่สอดคล้องและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของกระทรวง จำนวน 20 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา เพชรบุรี นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม หนองคาย กาฬสินธุ์ นครศรีธรรมราช สระบุรี สิงห์บุรี ชลบุรี ร้อยเอ็ด เชียงราย แพร่ สงขลา พิษณุโลก ตรัง นราธิวาส และน่าน โดยโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าที่เสนอประเมินผล เป็นโครงการที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระทรวง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ผู้ประกอบการทุกระดับ โดยเฉพาะ SMEs โดยเน้นการพัฒนาธุรกิจ SMEs แบบครบวงจร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
1	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การค้า วิเคราะห์ และคัดเลือกโครงการสำคัญ แล้วจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) พร้อมทั้งระบุตัวชี้วัดผลสำเร็จ และเป้าหมาย โดยแผนฯ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
2	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 80
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>• มีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การค้าจังหวัด ซึ่งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป</li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	-	5	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเป้าหมาย
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาโครงการพิเศษ รวบรวมข้อมูล ส่งกลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ชีระมังคลานนท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายโสภณ แสงเถกิง เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6505

2. นางสาวศรีสุรางค์ ปิยะนันท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6480

3. นางพรพิมล เพชรกุล เบอร์ติดต่อ 0-2507-6503

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการพาณิชย์**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- วัดความสำเร็จของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการพาณิชย์ เพื่อสะท้อนบทบาทของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ในการเป็นศูนย์กลางข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวง โดยพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางของคลังข้อมูลด้านการพาณิชย์ที่สำคัญ มีความทันสมัย น่าเชื่อถือ ตลอดจนเป็นแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันกับส่วนราชการภายในกระทรวงพาณิชย์

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการพาณิชย์ที่สำคัญ ให้มีความทันสมัย เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก ต่อการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินธุรกิจ/ศึกษาวิจัย/กำหนดนโยบาย

- ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวงพาณิชย์ และหน่วยงานในสังกัด ข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อมูลเชิงนโยบาย ข้อมูลเศรษฐกิจการค้า (เช่น ข้อมูลดัชนีเศรษฐกิจการค้า ข้อมูลการค้าระหว่างประเทศของไทย ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าจังหวัด เป็นต้น)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	ทบทวนระบบฐานข้อมูลด้านการพาณิชย์ ปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาข้อมูลและการเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ และสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ)
ระดับ 2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จ
ระดับ 3	ดำเนินการตามแผนการพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จ
ระดับ 4	ผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ) มีความพึงพอใจต่อข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ร้อยละ 70
ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอก (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ) มีความพึงพอใจต่อข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ร้อยละ 80</li> <li>● มีการจัดทำสรุปผลการพัฒนาข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพาณิชย์ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รวมทั้งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ (User) พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไปเสนอผู้บริหาร พิจารณาให้ความเห็นชอบ</li> </ul>

หมายเหตุ : ผู้ใช้ (user) ประกอบด้วย

- 1) ผู้ใช้ภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ใช้ข้อมูล
- 2) ผู้ใช้ภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการ/สมาคมภาคเอกชน หน่วยงาน/สถาบันที่มีความจำเป็น/ความต้องการข้อมูลด้านการพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์ เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานด้านการวิจัย เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการพาณิชย์	ระดับ	-	-	-



**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า และสำนักบริหารงานพาณิชย์ภูมิภาค
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นางแววตา เรืองนภา โทร. 02-507-6412  
**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : 1. นายประพันธ์ ไพศาล โทร. 02-507-7286  
2. นางจุฑามาศ ชัยวงศ์ โทร. 02-507-5821  
3. นางสาวสิการีย์ เฟื่องฟูง โทร. 02-507-6904

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เจริญปริมาณของงานหรือโครงการที่สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตของตัวชี้วัดเจริญปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553”

● พิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด โดยคำนวณจากวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่แต่ละผลผลิตได้รับการจัดสรรงบประมาณ เทียบกับวงเงินงบประมาณที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้รับทั้งหมด ดังนี้

ผลผลิต	งบประมาณ ปี 2553 (ล้านบาท)	% สัดส่วน	น้ำหนัก (W)
ผลผลิตที่ 1 : นโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ ข้อเสนอ และข้อมูลด้าน การพาณิชย์	934.299	80.94	4.05
ผลผลิตที่ 2 : โครงการรุกและรักษา ตลาดภูมิภาคในต่างประเทศ	100.000	8.66	0.43
ผลผลิตที่ 3 : โครงการเพิ่มสมรรถนะ การบริหารจัดการเศรษฐกิจการค้า จังหวัด	120.000	10.40	0.52
<b>รวม</b>	<b>1,154.299</b>	<b>100.00</b>	<b>5.00</b>

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1 : นโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ ข้อเสนอ และข้อมูลด้านการ พาณิชย์	4.05	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
เป้าหมายผลผลิตที่ 2 : โครงการรูกและ รักษาตลาดภูมิภาคในต่างประเทศ	0.43	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
เป้าหมายผลผลิตที่ 3 : โครงการเพิ่ม สมรรถนะการบริหารจัดการเศรษฐกิจ การค้าจังหวัด	0.52	80	85	90	95	100	SM <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x SM <sub>3</sub> )
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>5</b>	<b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b>					<b>Σ (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</b>	

เป้าหมายผลผลิตที่ 1 : จำนวนนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ ข้อเสนอ และข้อมูลด้านการพาณิชย์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2553)
จำนวนนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ ข้อเสนอ และ ข้อมูลด้านการพาณิชย์	เรื่อง	4.05	9
<b>รวม</b>		<b>4.05</b>	

เป้าหมายผลผลิตที่ 2 : โครงการรูกและรักษาตลาดภูมิภาคในต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2553)
จำนวนศูนย์ภูมิภาคที่ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาศักยภาพธุรกิจผู้สากล/สร้างเครือข่ายทางการค้า	ภูมิภาค	0.43	9
<b>รวม</b>		<b>0.43</b>	

เป้าหมายผลผลิตที่ 3 : โครงการเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการเศรษฐกิจการค้าจังหวัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2553)
จำนวนสินค้าจังหวัด (OPOP) ที่ได้รับการพัฒนาครบวงจร	รายการ	0.52	10
รวม		0.52	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1,2,....., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนัก ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	-	ระดับ 5	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนัก/กองต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบ  
เป้าหมาย ผลผลิต ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เป็นหน่วยงานที่  
รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงาน

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนัก/กองต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์  
รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ชีระมังกุลานนท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางมณฑิรา มุสิกศักดิ์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6504

2. นายสมพล โรจนสถาพรกิจ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6498

**มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

• การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ตามแผนการตรวจราชการประจำปี และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

**ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจ เปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด

• การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

• ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้แก่หน่วยรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการ ที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการและมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง

• การตอบสนอง หมายถึง ที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่เกิดจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ไปดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวง ได้ภายในปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

**เงื่อนไข :**

1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน
2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปแบบที่ชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติ หรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง	ร้อยละ	100	100	-

**ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่ง**

**ผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

**คำอธิบาย**

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พิจารณาจากการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ

- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวง

คัดเลือกบรรจุในแผนการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่มีผลกระทบต่อพื้นที่ หรือส่วนที่เป็นวาระงานสำคัญของรัฐบาล ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	นำแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง มาพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
2	สัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล สอดคล้องตามเป้าหมาย
3	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ในแผนฯ
4	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ต่อปลัดกระทรวง และส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา 15 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบได้ครบถ้วน
5	สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน

**เงื่อนไข :**

1. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงไว้ ดังนี้

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการกระทรวง จำนวน 7 – 12 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการกระทรวง จำนวน 4 – 6 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ



- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการกระทรวง จำนวนน้อยกว่า 4 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ ไม่น้อยกว่า 2 แผนงาน/โครงการ

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับชั้นตอนที่ 4 และ 5 จะคิดคะแนนอิสระกับระดับชั้นตอนที่ 1 – 3 ดังนี้

- ระดับชั้นตอนที่ 4 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมจากผู้ตรวจราชการทั้งหมด

- ระดับชั้นตอนที่ 5 คิดคะแนน 1 – 0 คะแนน เทียบกับระยะเวลาระหว่าง 15 – 30 วัน คือ หากเกิน 30 วัน จะไม่ได้คะแนน

3. รูปแบบและมาตรฐานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการและการรายงานผลการตรวจราชการ ตามตัวชี้วัดนี้ให้เป็นไปตามที่สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักตรวจราชการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักตรวจราชการ สรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายงานไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวพูนสิน ยมจินดา

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6598

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพา นาคา

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6619

**มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)**

**ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการคัดเลือกงานบริการหลักที่จะสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 แล้ว จำนวน 2 งานบริการคือ งานบริการข้อมูลดัชนีเศรษฐกิจการค้า และงานบริการข้อมูลการค้าระหว่างประเทศของไทย โดยจ้างสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ ในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

**เงื่อนไข :**

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	78.79	79.80	82.37

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้ กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประสานกับสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ และหน่วยงานที่รับผิดชอบงานบริการหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สรุปผลการดำเนินงานส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางศิรินาถ เซ็นนันท์

**เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6221

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางพรรณพิไล โพนทองถื่น

**เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6637

**มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)**

**ตัวชี้วัดที่ 5** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ดำเนินการสำรวจในประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจก่อนนโยบายที่มอบหมาย
- (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักงานรัฐมนตรีเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุลิต สถาวร

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6892

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางทิพรัตน์ เทียงบุญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6876

**มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)**

**ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียน ไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ</li> <li>- ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</li> <li>▪ สืบถามความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด เพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน</li> <li>- ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ul>

**เงื่อนไข :**

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนเรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงานป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต	ระดับ	4.8000	4.9250	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยอาจขอความร่วมมือจากสำนัก / กอง ที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บ กองการเจ้าหน้าที่ สรุปความคืบหน้าการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรื่นฤดี ริมชลา เบอร์ติดต่อ 0 2547 5226  
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายวินัย นิโครนจำรัส เบอร์ติดต่อ 0 2547 5229  
 2. นายพิทักษ์ มิ่งสุข เบอร์ติดต่อ 0 2507 6543



**มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)**

**ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่

● การนับจำนวนเรื่องร้องเรียน ให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553

● ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่

1. เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ  
2. เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือ ได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ

3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง

4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ

5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี

6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว

7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้นำหน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. กำหนดให้กองกลาง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง สรุปความคืบหน้าการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวปานจิตต์ พิสง

เบอร์โทรศัพท์ : 02 – 507 6291

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสมศิริ ทองภักดี

เบอร์โทรศัพท์ : 02 – 507 6295

: 2. นางสาวนงลักษณ์ ชายดวงคำ

เบอร์โทรศัพท์ : 02 – 507 6304

: 3. นางภักจิรา ทองระย้า

เบอร์โทรศัพท์ : 02 – 507 6318

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 8** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการของทุกกระบวนการที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้นำกระบวนการที่เหลือทั้งหมด 6 กระบวนการ มาประเมินผลดังนี้

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การจองใช้ห้องประชุม	2547	0.16	1 ชั่วโมง
2. การให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านระบบ Call Center	2549	0.16	45 นาที
3. การจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าวเศรษฐกิจ การค้าระหว่างประเทศเพื่อเผยแพร่ผ่าน website ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	2549	0.16	2 วัน
4. การขอรับบำเหน็จตกทอด	2550	0.16	1 วัน 6 ชั่วโมง
5. การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่ง สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน ที่มี ประสบการณ์ (ว) และตำแหน่งวิชาชีพ เฉพาะ (วช.)	2550	0.16	1 วัน 5 ชั่วโมง
6. การฝึกอบรมบุคลากร	2550	0.16	29 วัน
<b>รวม</b>		1.00	

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

โดยที่ :

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1.การจองใช้ห้องประชุม	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2.การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ผ่านระบบ Call Center	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
3.การจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศ เพื่อเผยแพร่ผ่าน website ของสป.	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
4.การขอรับบำเหน็จตกทอด	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
5.การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งสำหรับ ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ว) และตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ (วช.)	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
6.การฝึกอบรมบุคลากร	0.16	80	85	90	95	100	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	-	ระดับ 4.6000	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกองคลัง กองกลาง สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ กองการเจ้าหน้าที่ และสถาบันกรมพระจันทบุรีนฤนาถ
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางศิรินาถ เซ็นนันท์

เบอร์ติดต่อ: 02-507-6221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพรรณพิไล โปนทองถิ่น

เบอร์ติดต่อ: 02-507-6637

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน  
ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณใน 4 กรณี ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ อยู่ในกรณีที่ 1 “ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555” วัดผล 2 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
2. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

**ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2553 โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	93.16	79.05	31.68

ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	91.42	87.55	81.29

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กองคลัง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจากระบบ FMIS
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองคลัง สรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุมาลี เชื้อบัว เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6265  
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนันทพร โพนนุกูล เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6263



**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 10** ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จจากการที่สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุดัชนีต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMIS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

**เงื่อนไข :**

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	4.0000	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

1. กำหนดให้กองคลัง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจากรายงานการเงินในระบบ GFMS
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองคลัง สรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวดวงพร คงสกุล

**เบอร์ติดต่อ :** 0 2507 6245

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสุศุทธิตา แสงเจริญ

**เบอร์ติดต่อ :** 0 2507 6261

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 11** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐานที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  - ด้านไฟฟ้า
  - ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

**สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

$$\text{ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้น้ำมันจริง}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

### 1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะกรรมการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090  ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

### 2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะกรรมการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง - 0.091 ถึง - 0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง - 0.090  ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ ดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2.68	5.00	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กองคลัง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองคลัง สรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายนิลรัตน์ ต้นสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6262

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประจักษ์ ขันทอง

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6262

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)**

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายใน พิจารณาจากความสามารถของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	■ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	■ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6))

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

**ส่วนที่ 2 :** กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) ดังนี้

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจาก ผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)



**หมายเหตุ:**

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
  - 1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
  - 1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่ปรากฏตาม โครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
  - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
  - (2) การประเมินความเสี่ยง
  - (3) กิจกรรมการควบคุม
  - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
  - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
  - 3.1 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
    - 3.1.1 รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
      - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
      - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
      - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
    - 3.1.2 รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
      - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
      - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
  - 3.2 รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่าง สมเหตุสมผลและระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการ ประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

**เงื่อนไข :**

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุง การควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อย ที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553

**ขั้นตอนที่ 3** (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 4** (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 5** (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือของทุกสำนัก/กองในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางศรินดา เช่นนนท์

เบอร์ติดต่อ : 02-507-6221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวจริยา กิจจาพาณิชย์

เบอร์ติดต่อ : 02-507-6631

2. นางสาวสุกัญญา สำราญ

เบอร์ติดต่อ : 02-507-7036

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 13** ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

● ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>- บัญชีเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้</li><li>- การวิเคราะห์ความเสี่ยง</li><li>- การจัดลำดับความเสี่ยง</li></ul>
2 และ 3	จัดทำแผนปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>- วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน</li><li>- การจัดสรรทรัพยากร</li><li>- ขอบเขตการปฏิบัติงาน</li><li>- แนวทางการปฏิบัติงาน</li></ul>
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

**ขั้นตอนที่ 1** (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 2** (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 3** (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)

3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)

3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 4** (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

**เงื่อนไข :**

ให้กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง จัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ไปยัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังค้างไว้ ดังนี้ 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน <u>ยกเว้น</u> การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัด
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง รวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวกานตญา กักดีพลเกษตรม์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6924

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนาคยา คาวเรือง เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6920

นายสมพร ธรรมบุษิต เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6915

**มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)**

**ตัวชี้วัดที่ 14** ความสำเร็จในการจัดตั้งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดตั้งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ.2553 โดยให้ระบุการวิเคราะห์ในการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย พร้อมทั้งระบุหลักเกณฑ์เหตุผล สรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจน และกำหนดหน่วยงานระดับกรมที่รับผิดชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
4 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
6 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
7 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
8 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
9 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
10 คะแนน	จัดตั้งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ความสำเร็จในการจัดตั้งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้กลุ่มกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลโดยความร่วมมือจากกรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มกฎหมาย จะรวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายกมล บัวสุวรรณค์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2507-7057

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1. นางสาวนพมาศ วรรณาศรี

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2507-7070

2. นายวุฒดนัย เผือกสวัสดิ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2507-7070

3. นายพยุงศักดิ์ ศิริองอาจ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2507-7070



**มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)**

**ตัวชี้วัดที่ 15** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

• พิจารณาผลสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผล การบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม		20

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	ระดับ 5.000	ระดับ 4.7159	-

**ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรใน หมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการ พัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการ ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน**

(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 หมวด (แผน) ได้แก่

หมวดบังคับ : หมวด 1

หมวดภาคสมัครใจ : หมวด 3

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน  
ในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ  
ผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร**

(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

**คำอธิบาย :**

- วัดความสำเร็จของการดำเนินการในตัวชี้วัดผลลัพธ์ในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดที่ดำเนินการ โดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด หมวดละ 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5

**ตารางและสูตรการคำนวณ :** สำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	$W_1$	60	70	80	90	100	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
KPI <sub>2</sub>	$W_2$	...	...	...	...	...	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	$W_i$	...	...	...	...	...	$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน ในหมวด  
ที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากการดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 หมวด ได้แก่

หมวดบังคับ : หมวด 2

หมวดภาคสมัครใจ : หมวด 4

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

**ตัวชี้วัดที่ 15.2** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :**

- วัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ 2 หมวด (หมวด 1 และ หมวด 3)

- ตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์การในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้
5	RM 5 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1</sub>	$W_1$	60	70	80	90	100	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
KPI <sub>2</sub>	$W_2$	...	...	...	...	...	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	$W_i$	...	...	...	...	...	$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
I หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : \* เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้งให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง

\* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทีมงานในแต่ละหมวด
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงาน ส่งสำนักงานนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางศรินาถ เซ็นนันท์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 - 6633

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางสาวจรรยา กิจจาพานิชย์
2. นางพรรณพิไล โพนทองถิ่น
3. นางสาวชไมพร จันทะโสม
4. นางสาวสุนิศา ศรีนาค

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 – 6631

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 – 6637

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 – 6636

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 – 7035