



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์



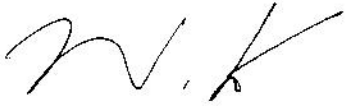
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นางพรทิวา นาคาศัย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	ปลัดกระทรวงพาณิชย์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นวัตกรรม ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นางพรทิวา นาคาศัย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นวัตกรรม ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นางพรทิวา นาคาศัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
วันที่ 16 เดือน สิงหาคม 2552



(นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ)
ปลัดกระทรวงพาณิชย์
วันที่ 16 เดือน สิงหาคม 2552

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศและเพิ่มมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการ
- สร้างความเข้มแข็งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการธุรกิจ
- รักษาความเป็นธรรมทางการค้า พิทักษ์ผลประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค และส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนาและจัดระบบการค้าให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการแข่งขันทางการค้า

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยธุรกิจบริการ
- ผลิตสินค้าและบริการตามความต้องการของตลาด
- พัฒนาธุรกิจอย่างครบวงจร
- ส่งเสริมธุรกิจไทยสู่สากล มุ่งสร้าง Supply Chain และ Value Creation
- พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม
- มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าการเกษตรและเพิ่มมูลค่าทางการค้า
- ใช้ข้อตกลงการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นการเพิ่มทางเลือก
- พัฒนาระบบโลจิสติกส์การค้าให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระทรวงและเป็นผู้นำในการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยในการจัดการ

พันธกิจ

- กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์ให้สามารถแข่งขันได้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ขับเคลื่อนและบริหารยุทธศาสตร์การพาณิชย์ด้วยระบบการจัดการสมัยใหม่โดยอาศัยเทคโนโลยีร่วมเป็นเครื่องมือ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้า สินค้าและบริการ
- เป็นแกนหลักในการพัฒนาและเชื่อมโยงเศรษฐกิจการค้าในส่วนภูมิภาคสู่สากล
- พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในด้านโครงสร้างระบบงาน การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์
- เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์และพัฒนาคุณภาพองค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและการกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
<p>มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 45)</p> <p>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 20)</p> <p>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 13)</p>														
- ผลผลิตสินค้าและบริการตามความต้องการของตลาด	- เพื่อผลักดันการส่งออกสินค้าตามความต้องการของตลาดในทุกภูมิภาค	1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US\$)	3	X	15.19 (124,102)	16.18 (144,185)	23.64 (178,274)							<p>● หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงฯ อยู่ระหว่างการแจ้งค่าเป้าหมายสำหรับประกอบเกณฑ์การให้คะแนน - หลักการการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน <p>กรณีนี้ที่ 1 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 5</p> <p>กรณีนี้ที่ 2 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 5</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														- หน่วยงานทั้ง 5 แห่ง ได้แก่ 1) ธนาคารแห่งประเทศไทย 2) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง 4) สมาหอการค้าไทย 5) สมาอุตสาหกรรม
		1.1.2 ส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) ของสินค้าเป้าหมายไทยในตลาดเป้าหมาย	1	13.39	NA	NA	NA	9.39	10.39	11.39	12.39	13.39	• สินค้าเป้าหมาย หมายถึง อาหารทะเลกระป๋อง (HS 1604) ตลาดเป้าหมาย หมายถึง ตลาดรัสเซีย	
		1.1.3 ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ภูมิภาค (Regional Hub)	2	5	-	-	NA	1	2	3	4	5	• <u>รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 3 หน้า 13</u>	
- ส่งเสริมธุรกิจไทยสู่สากล มุ่งสร้าง Supply chain และ Value Creation	- เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการไทยที่มีศักยภาพในระดับนานาชาติ	1.1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาธุรกิจไทยให้มีศักยภาพเข้าสู่ระดับสากล												

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
- ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยธุรกิจบริการ	ออกไปประกอบธุรกิจในต่างประเทศ เพื่อผลักดันให้ภาคธุรกิจบริการเติบโตและสามารถตอบสนองต่ออุปสงค์ทั้งในและต่างประเทศ โดยเน้นเอกลักษณ์ความเป็นไทย	1.1.4.1 ร้อยละของจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาแล้วมีความพร้อมสู่สากล	1	30	-	-	-	20	25	30	35	40	- การพัฒนาให้มีศักยภาพระดับสากล หมายถึงการพัฒนาอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้ 1) การจัดทำแผนธุรกิจต่างประเทศ 2) การจัดทำแผนการตลาดต่างประเทศ 3) การจัดทำ Business Model สู่สากล
		1.1.4.2 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาสามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศได้	1.5	50	47	49	68	40	45	50	55	60	- การนับผลงานที่สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ จะต้องสามารถดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ 1. จัดตั้งธุรกิจใหม่/ขยายสาขาเพิ่มในต่างประเทศ/การร่วมทุน 2. สามารถเริ่มส่งออก/ไปต่างประเทศหรือขยายตลาดการส่งออกไปยังตลาดใหม่ได้ 3. มีช่องทางจำหน่าย/ตัวแทน/ผู้แทนการค้าในต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
- มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าการเกษตร และเพิ่มมูลค่าทางการค้า	- พัฒนากลไกการบริหารจัดการตลาดสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับราคาสินค้าเกษตร	1.1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ จากปีฐาน (ค่าเฉลี่ย 2548-2550)	1.5	30	-	-	N/A	10	15	20	25	30	<ul style="list-style-type: none"> หมายเหตุ กำหนดใช้ค่าเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ.2548-2550 เป็นปีฐานในการคำนวณ
- พัฒนาระบบโลจิสติกส์การค้าให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	- เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาภาคธุรกิจโลจิสติกส์ทางการค้าของไทย แบบครบวงจร	1.1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ธุรกิจการค้า			-	3	NA						
		1.1.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก - กำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือกผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ถึงการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ</p> <p><u>ระดับ 4</u> จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้เริ่มนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางการปฏิบัติ</p> <p><u>ระดับ 5</u> จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้เริ่มนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางการปฏิบัติ</p>											
		<p>1.1.6.2 ความสำเร็จของการพัฒนาธุรกิจบริการโลจิสติกส์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> เกิดการจับคู่ธุรกิจเพื่อให้บริการด้านโลจิสติกส์ของ 2 เครือข่าย กับจำนวนผู้ใช้บริการ 2 ราย</p>	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ข้อบังคับ/กฎกระทรวงทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผน <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวง ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 70 ของจำนวนกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวงทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผน <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวง ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 80 ของจำนวนกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวงทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผน											
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง(ร้อยละ 5)												กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.2 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 กุญแจระหว่างดำเนินการ	
		1.2 ตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) เรื่องการส่งเสริมการส่งออกข้าว	5										

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	5	5	NA	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง โดยเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ภูมิภาค (Regional Hub)

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1) ภูมิภาคอาเซียน	1) โครงการอำนวยความสะดวกทางการค้า/การลงทุนของอาเซียน ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับ CLMV 2) โครงการพัฒนาธุรกิจแฟรนไชส์ไทยสู่ตลาดอินโดนีเซีย	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคอาเซียน	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่ 1) ร้อยละของความรู้ความเข้าใจต่อการออกหนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าฉบับใหม่ (เป้าหมายร้อยละ 70) 2) จำนวนธุรกิจแฟรนไชส์ของคนไทยที่ได้รับความสนใจจากตลาดอินโดนีเซียและมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อนำไปสู่การลงทุน (เป้าหมาย 2 ราย)	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2) ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียง	1) โครงการขยายเครือข่ายพันธมิตรและส่งเสริมการค้าการลงทุนในเมืองเศรษฐกิจใหม่ (8 เมือง 3 ประเทศ) 2) โครงการ Road Show และจับคู่ธุรกิจสภาไทยในญี่ปุ่น	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียง	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่ 1) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการขยายเครือข่ายพันธมิตรฯ มีความรู้ความเข้าใจด้านการค้าการลงทุนในเมืองเศรษฐกิจใหม่เพิ่มขึ้น (เป้าหมายร้อยละ 70) 3) จำนวนคู่ธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการไทยและผู้ประกอบการญี่ปุ่นที่เกิดขึ้นจากโครงการธุรกิจสภาไทยในญี่ปุ่น (เป้าหมายจำนวน 2 คู่)	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
3) ภูมิภาคอเมริกาเหนือ	<p>1) โครงการขยายตลาดสินค้าไทยในสหรัฐฯ ผ่านผู้นำเข้ารายใหญ่และผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสินค้าและเข้าถึงตลาด</p> <p>2) โครงการร่วมมือพัฒนาตลาด 4 มลรัฐทางตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐฯ และประเทศในภูมิภาคแคริบเบียน โดยเครือข่ายกระจายสินค้า</p> <p>3) โครงการ Road Show ในพื้นที่ Midland เพื่อแสวงหาโอกาสใหม่ทางการค้า</p>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคอเมริกาเหนือ	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่ 1) จำนวนคู่ธุรกิจที่มีความสนใจหรือมีข้อตกลงในการขยายเครือข่ายทางการค้าร่วมกัน (เป้าหมายจำนวน 10 คู่)	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
4) ภูมิภาคยุโรป	<p>1) การจัดประชุม Thai - EU Business Council เพื่อหารือ / แก้ไขปัญหาการค้าและความร่วมมือทางการค้า</p> <p>2) โครงการศึกษาเชิงลึกเพื่อให้เข้าถึงตลาดใหม่</p>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคยุโรป	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเด็นยุทธศาสตร์ / การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		<p><u>ระดับ 2</u> เกิดการจับคู่ธุรกิจเพื่อให้บริการด้านโลจิสติกส์ของ 2 เครือข่าย กับจำนวนผู้ให้บริการ 3 ราย</p> <p><u>ระดับ 3</u> เกิดการจับคู่ธุรกิจเพื่อให้บริการด้านโลจิสติกส์ของ 2 เครือข่าย กับจำนวนผู้ให้บริการ 4 ราย</p> <p><u>ระดับ 4</u> เกิดการจับคู่ธุรกิจเพื่อให้บริการด้านโลจิสติกส์ของ 2 เครือข่าย กับจำนวนผู้ให้บริการ 5 ราย</p> <p><u>ระดับ 5</u> เกิดการจับคู่ธุรกิจเพื่อให้บริการด้านโลจิสติกส์ของ 2 เครือข่าย กับจำนวนผู้ให้บริการ 6 ราย</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์ /ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
- สร้างความเข้มแข็งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการธุรกิจ - พัฒนาและจัดระบบการค้าให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการแข่งขันทางการค้า		1.1.7 ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนปรับเปลี่ยน/ แก้ไขกฎระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการค้า <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชนและผู้มีส่วนได้เสียในการปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวงที่เป็นอุปสรรคต่อการค้า ระดับ 2 นำข้อมูลที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญ และจัดทำแผนการปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวงที่เป็นอุปสรรคทางการค้า พร้อมทั้งนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ ระดับ 3 ดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ/กฎกระทรวง ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 60 ของจำนวนกฎระเบียบ/	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	3) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการแข่งขันทางการค้าของไทยโดยการเข้ารับการฝึกอบรม ณ สำนักงานการค้าเป็นธรรม (Office of Fair Trading) ของสหราชอาณาจักร				<p>1) มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทางการค้าระหว่างภาคเอกชนไทยกับภาคเอกชนสหภาพยุโรป หรือมีแนวทางการความร่วมมือทางการค้าระหว่างกัน หรือมีความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาทางการค้า หรือความร่วมมือทางการค้าระหว่างกัน (เป้าหมาย 1 เรื่อง)</p> <p>2) ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรฯ มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (เป้าหมายระดับ 3) <u>หมายเหตุ</u> ระดับ Scale การวัด 1-5 และสามารถรายงานผลการติดตามล่าช้าได้ 1 เดือน (พ.ย. 52)</p>		

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
5) ภูมิภาคจีน	<p>1) โครงการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเพิ่มโอกาสทางธุรกิจไทยในจีน (ไทยเยือนจีน)</p> <p>2) ผู้แทนการค้าระดับสูงภาครัฐ-เอกชนจีนเยือนไทย</p> <p>3) โครงการสร้างภาพลักษณ์สินค้าและบริการไทยในจีน</p> <p>4) ศูนย์ให้บริการคำปรึกษากฎหมายการค้าของจีน</p>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคจีน	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
					<p>1) จำนวนกลุ่มธุรกิจที่นักธุรกิจมีความสนใจในการค้าการลงทุน (เป้าหมาย 3 กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจกลุ่มบริการ ธุรกิจกลุ่มอาหาร ธุรกิจกลุ่มผลไม้)</p> <p>2) ร้อยละของความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ให้บริการคำปรึกษากฎหมายการค้าของจีน (เป้าหมายร้อยละ 70)</p>		

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
6) ภูมิภาคอินเดีย	<p>1) โครงการจัดสัมมนากระตุ้นความรู้ความเข้าใจตลาดอินเดียและเตรียมความพร้อมสำรวจตลาดอินเดีย</p> <p>2) โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงแก่ SME ไทยในตลาดอินเดีย</p> <p>3) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจแฟรนไชส์เตรียมความพร้อมสู่สากล</p>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานโครงการของศูนย์ภูมิภาคอินเดีย	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 75	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 พร้อมกำหนดเป้าหมายผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่สะท้อนผลลัพธ์และเป็นรูปธรรมได้แก่ 1) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจในตลาดอินเดียเพิ่มขึ้น (เป้าหมายร้อยละ 80) 2) จำนวนธุรกิจแฟรนไชส์ของคนไทยที่ได้รับความสนใจจากตลาดอินเดียและมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อนำไปสู่การลงทุน (เป้าหมาย 2 ราย)	โครงการมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการมีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ภูมิภาค	โครงการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
7) ภูมิภาคตะวันออกกลาง	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจเตรียมความพร้อมสู่สากล (ตลาดตะวันออกกลาง)	ระดับความสำเร็จในการสร้างโอกาสทางการค้าในตะวันออกกลาง	ศึกษาและกำหนดแผนงานโครงการ และการดำเนินงาน	จัดทำเอกสารและสื่อเผยแพร่ข้อมูลการค้าภูมิภาคตะวันออกกลาง	เผยแพร่เอกสารที่จัดทำให้แก่ผู้ประกอบการที่สนใจทำธุรกิจในวันออกกลาง	จัดอบรม / พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการที่มีความสามารถให้สามารถเข้าไปทำธุรกิจในวันออกกลางได้	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่ตลาดตะวันออกกลาง (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
8) ภูมิภาคแอฟริกา	โครงการพัฒนาและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการค้าการลงทุนให้แก่ผู้ประกอบการไทย	ระดับความสำเร็จในการสร้างและขยายโอกาสทางการค้า การลงทุนไปสู่ตลาดที่มีศักยภาพในภูมิภาคแอฟริกา	กำหนดแผนการค้าดำเนินงาน - กำหนดตลาดเป้าหมาย ศึกษาข้อมูลเชิงลึกของตลาดเป้าหมาย - สร้างและขยายโอกาสทางการค้าการลงทุนในตลาดเป้าหมาย	จัดทำแนวทางการขยายโอกาสการค้า / ลงทุนโดยประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ	ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนผู้ประกอบการไทยที่มีความสนใจในการขยายการค้า การลงทุนในทวีปแอฟริกาและคัดเลือกกลุ่มผู้ประกอบการที่มีความตั้งใจจริงเพื่อเข้าร่วมอบรมสร้างความเข้าใจในตลาดแอฟริกา	สร้างความเข้าใจให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนไทยเกี่ยวกับภูมิภาคแอฟริกาและตลาดเป้าหมายในภูมิภาคแอฟริกาก่อนการแลกเปลี่ยนการเยือนเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีและแสวงหาเครือข่ายทางการค้าการลงทุนในตลาดเป้าหมาย	จัดคณะภาครัฐและเอกชนเดินทางไปเยือนกลุ่มตลาดเป้าหมายได้เป็นผลสำเร็จ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													<ul style="list-style-type: none"> เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่าย ของส่วนราชการ ระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 15)													
- เสริมสร้างนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์	- มีนโยบายและยุทธศาสตร์การพาณิชย์ที่มีทิศทางชัดเจนสามารถแข่งขันได้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	3.1.1 ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	3	100	-	-	NA	80	85	90	95	100	
		3.1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ	3	100	-	100	NA	80	85	90	95	100	
		3.1.2.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง	1.5	90	-	-	-	70	75	80	85	90	
		3.1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> นำแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง มาพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล</p> <p><u>ระดับ 2</u> สัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบ บูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล สอดคล้องตามเป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 3</u> ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวมต่อปลัดกระทรวง และเผยแพร่สู่สาธารณะ ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวง รวมทั้งส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในระยะเวลา 15 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ ได้ครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 5</u> สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
:		3.1.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าจังหวัด เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน - ประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณะกรรมการฯ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัด เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัด <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชนโดยกำหนดแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 5 จังหวัด	1.5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวมต่อปลัดกระทรวง และเผยแพร่สู่สาธารณะ ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวง รวมทั้งส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในระยะเวลา 15 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ ได้ครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 5</u> สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		<u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 10 จังหวัด <u>ระดับ 4</u> จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 15 จังหวัด <u>ระดับ 5</u> จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 20 จังหวัด												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.1.3.2ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดสู่การปฏิบัติ <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> - คัดเลือกจังหวัดที่จัดทำยุทธศาสตร์การค้าจังหวัดแล้วเสร็จเป็นจังหวัดนำร่อง ไม่น้อยกว่า 8 จังหวัด เพื่อผลักดันสู่การปฏิบัติ - ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การค้าวิเคราะห์ และคัดเลือกโครงการสำคัญ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) พร้อมทั้งระบุตัวชี้วัดผลสำเร็จ กำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้ และเป็นเป้าหมายที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (self improvement) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50	2.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u> - มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย - มีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การค้าจังหวัด ซึ่งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป</p>											
- เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพาณิชย์และพัฒนาคูณภาพองค์กร	- มีกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ธุรกิจและผู้ประกอบการแข่งขันได้	3.1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์จากห้อง Operation Room	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- การประเมินผลพิจารณาประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) ความสมบูรณ์ขององค์ประกอบข้อมูล 2) ความสำเร็จในการพัฒนาข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ของผู้บริหาร ซึ่งพิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.1.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ยานการค้า <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการ ส่งเสริมยานการค้าในภูมิภาค <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนายาน การค้าจังหวัด <u>ระดับ 3</u> ยานการค้าจังหวัดน่านร่อง 4 จังหวัด ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพและ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ แล้วเสร็จร้อยละ 80 <u>ระดับ 4</u> ยานการค้าจังหวัดน่านร่อง 4 จังหวัด ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพและ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ แล้วเสร็จร้อยละ 100 <u>ระดับ 5</u> ติดตามประเมินผลการพัฒนา ยานการค้าจังหวัดน่านร่อง 4 จังหวัด	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)													
<ul style="list-style-type: none"> การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี 		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	75	85.30	78.79	N/A	65	70	75	80	85	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	5.00	4.90	N/A	1	2	3	4	5	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	4.89	4.80	N/A	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	4.80	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20													
● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ		8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาพรวม	4	74	-	98.97	N/A	68	71	74	77	80	● กรณีไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยกำหนดผลจากร้อยละ 94 ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และมีช่วงปรับ +/- ร้อยละ 1
		9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	3	5	4.51	2.68	N/A	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและ แผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวง พลังงาน สำหรับอาคารประเมินผล
● การรักษา มาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ		12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย กฎ ระเบียบ		13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนา กฎหมายที่ต้องดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 10 และ 11 เป็นร้อยละ 4
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20													
● การบริหารจัดการ องค์กร		14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100										

รายละเอียดตัวชี้วัด

เพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● พิจารณาความสำเร็จจากจำนวนแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเทียบกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยจะกำหนดจากโครงการที่มีความสำคัญที่สุดต่อผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงพาณิชย์ จำนวน 6 โครงการ ประกอบด้วย

1. โครงการพัฒนาธุรกิจแฟรนไชส์สู่มาตรฐานสากล
2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ : ลดต้นทุนโลจิสติกส์สำหรับผู้ส่งออก
3. โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ผลการเจรจาและความร่วมมือทางเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศ
4. งานพัฒนาตลาดชุมชน ตลาดท้องถิ่นและตลาดสดสี่ฟ้า
5. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจ
6. โครงการยกระดับศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วยทรัพย์สินทางปัญญา

● แนวทางในการพิจารณาคัดเลือกโครงการสำหรับติดตามการปฏิบัติงานสรุปได้ ดังนี้

1. พิจารณาจากประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงพาณิชย์ กลุ่มภารกิจด้านการค้าต่างประเทศ และกลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2552
2. พิจารณาแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง ประจำปีงบประมาณ 2552 ที่มีผลต่อความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ
3. พิจารณาแผนงาน/โครงการสำคัญที่สามารถวัดผลสำเร็จในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

สูตรการคำนวณ :

จำนวนแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ตามแผนงานของ สป. ที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตาม
แผนปฏิบัติการ โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2552 X 100

จำนวนแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ตามแผนงานของกระทรวงพาณิชย์ที่กำหนดไว้ (6 โครงการ)

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	100	100	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กรมและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบแผนงานและโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และรายงานความคืบหน้า/ผลการดำเนินงาน

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กรมและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ธีระมังคลานนท์ **เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางรุ่งเรือง อ่อนเอี่ยม **เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6507

2. นายชาติรี เมฆนนท์ไพศิฐ **เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6512

3. นางสาวลักษณ์ สุดจิตตรุณกาล **เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6515

4. นางพรเพ็ญ ทักษนศรี **เบอร์ติดต่อ:** 0-2507-6520

5. นางสุธีรา ไชยดา **เบอร์ติดต่อ:** 0-2057-6522

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● พิจารณาความสำเร็จจากการบริหารจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ตามแผนการตรวจราชการประจำปี และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2.1 : ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจ เปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด

● การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

● ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้แก่ผู้รับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ และมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง

● การตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่เกิดจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว กลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

เงื่อนไข :

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง	ร้อยละ	100	100	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักตรวจราชการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกรม สำนักงานพาณิชย์จังหวัด และหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ เพื่อรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานเป็นรายไตรมาส

2. สำนักตรวจราชการ รวบรวมข้อมูล/ข้อเสนอแนะเป็นรายไตรมาส และจัดส่งให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวพูนสิน ชมจินดา **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076598

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางวัลวิมล เมฆประสาท **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076620

2. นางสาวประภาภรณ์ อ่ำสอาด **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076595

3. นางวิมล เจริญฤทธิ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076597

4. นางสาวยุพา นาคา **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076596

5. นางสาวสุพร อุดลยฤทธิกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-25076596

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.2.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

- คำอธิบาย :
- พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พิจารณาจากการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ
 - แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวงคัดเลือกบรรจุในแผนการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่มีผลกระทบต่อพื้นที่ หรือส่วนที่เป็นวาระงานสำคัญของรัฐบาลซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	นำแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง มาพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
2	สัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาลสอดคล้องตามเป้าหมาย
3	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วนและมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ
4	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวมต่อปลัดกระทรวง และเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวง รวมทั้งส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา 15 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบได้ครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
5	สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ในส่วนที่กระทรวงฯ เป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน

เงื่อนไข :

(1) การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงไว้ ดังนี้

1.1 กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 7 – 12 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ

1.2 กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 4 – 6 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ

1.3 กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวนน้อยกว่า 4 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 2 แผนงาน/โครงการ

(2) การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 4 และ 5 จะคิดคะแนนอิสระกับระดับขั้นตอนที่ 1 - 3 ดังนี้

2.1 ระดับขั้นตอนที่ 4 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมจากผู้ตรวจราชการทั้งหมด

2.2 ระดับขั้นตอนที่ 5 คิดคะแนน 1-0 คะแนน เทียบกับระยะเวลาระหว่าง 15 - 30 วัน คือ หากเกิน 30 วัน จะไม่ได้คะแนน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักบริหารงานพาณิชย์ภูมิภาค เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรวบรวมแผนงาน/โครงการ โดยความร่วมมือจากกรมและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

2. สำนักตรวจราชการ รวบรวมข้อมูลผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ เพื่อนำส่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในแต่ละรอบตามที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวพูนสิน ชมจินดา เบอร์ติดต่อ : 0-25076598

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางวัลวิมล เมฆประสาท เบอร์ติดต่อ : 0-25076620

2. นางสาวประภาภรณ์ อ่ำอาด เบอร์ติดต่อ : 0-25076595

3. นางวิมล เจริญฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-25076597

4. นางสาวยุพา นาคา เบอร์ติดต่อ : 0-25076596

5. นางสาวสุพร อุดยฤทธิกุล เบอร์ติดต่อ : 0-25076596

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าจังหวัด เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณะกรรมการฯ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัด เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์การค้า ของจังหวัด และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การค้า รวม 20 จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
1	จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าจังหวัด เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณะกรรมการฯ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัด เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัด

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
2	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 5 จังหวัด
3	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 10 จังหวัด
4	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 15 จังหวัด
5	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การค้าได้แล้วเสร็จ 20 จังหวัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน	ระดับ	-	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 20 จังหวัด
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาโครงการพิเศษ รวบรวมข้อมูล ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิทิต ชีระมังคลานนท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายโสภณ แสงเถกิง เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6505
 2. นางสาวศรีสุรางค์ ปิยะนันท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6503

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3.2 ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดสู่การปฏิบัติ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย : ● พิจารณาคัดเลือกจังหวัดที่จัดทำยุทธศาสตร์การค้าจังหวัดแล้วเสร็จ เป็นจังหวัดนำร่อง ไม่น้อยกว่า 8 จังหวัด เพื่อผลักดันสู่การปฏิบัติ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์การค้า วิเคราะห์ และคัดเลือกโครงการสำคัญ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) พร้อมทั้งระบุ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ กำหนดเป้าหมาย ที่สามารถวัดผลได้ และเป็นเป้าหมายที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (Self improvement) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการได้แล้ว เสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100 มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย และมีรายงานสรุปผล ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การค้าจังหวัด ซึ่งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
1	คัดเลือกจังหวัดที่จัดทำยุทธศาสตร์การค้าจังหวัดแล้วเสร็จ เป็นจังหวัดนำร่อง ไม่น้อยกว่า 8 จังหวัด เพื่อผลักดันสู่การปฏิบัติ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์การค้า วิเคราะห์และคัดเลือก โครงการสำคัญ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) พร้อมทั้งระบุตัวชี้วัดผลสำเร็จ กำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้ และเป็นเป้าหมายที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (Self improvement) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ

ระดับ	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
2	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 50
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 80
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการได้แล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 100
5	มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย และมีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การค้าจังหวัด ซึ่งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดสู่การปฏิบัติ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 8 จังหวัด
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาโครงการพิเศษ รวบรวมข้อมูล ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ธีระมังคลานนท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายโสภณ แสงเดกิง เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6505

2. นางสาวศรีสุรางค์ ปิยะนันท์ เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6503

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัด 3.1.4 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์จากห้อง Operation Room

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : ● วัดความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์จากห้อง Operation Room โดยการนำข้อมูลในห้อง Operation Room มาใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย มาตรการ และกำกับการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์จากห้อง Operation Room	ระดับ	1	2	3	4	5

การประเมินผลพิจารณาประเด็นสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 1) : ความสมบูรณ์ขององค์ประกอบข้อมูล โดยพิจารณาจาก

1. มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (Update) โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยระบุผู้รับผิดชอบและความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลแต่ละฐานข้อมูลอย่างเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์
2. มีการตรวจสอบข้อมูลก่อนการนำเสนอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเที่ยงตรง
3. มีข้อมูลสำหรับผู้บริหารที่สามารถเรียกดูข้อมูลได้ง่าย โดยการประมวลผลข้อมูลในรูปแบบ information พร้อมทั้งนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบของตาราง กราฟ แผนภูมิ หรือรูปแบบอื่นๆ
4. ผู้บริหารสามารถสั่งการและติดตามผลการดำเนินงานผ่านศูนย์ปฏิบัติการได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1) : ความสำเร็จในการพัฒนาข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ของผู้บริหาร โดยพิจารณาจากพิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

- | | |
|---------|------------------------------------|
| ระดับ 1 | สำรวจความต้องการของผู้บริหาร |
| ระดับ 2 | จัดทำแผนการดำเนินงานตามความต้องการ |
| ระดับ 3 | ดำเนินการได้ร้อยละ 80 |

ระดับ 4	ดำเนินการได้ร้อยละ 90
ระดับ 5	ดำเนินการได้ร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวบรวมข้อมูล ส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	1. นางนันทวัลย์ ศกุนตนาค	เบอร์ติดต่อ : 02 507 6563
	2. นางแววตา เรืองนภา	เบอร์ติดต่อ : 02 507 6412
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	1. นางพรกมล เกษอาร	เบอร์ติดต่อ : 02 507 7052
	2. นายประพันธ์ ไพศาล	เบอร์ติดต่อ : 02 507 7286

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาย่านการค้าจังหวัด

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● วัดความสำเร็จของการดำเนินงานของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดในการส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัดนาร่อง 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก ฉะเชิงเทรา จันทบุรีและกระบี่ โดยกำหนดให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัดดังกล่าว จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัดให้มีศักยภาพ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ

- **ย่านการค้าจังหวัด (Provincial Trade Zone)** หมายความว่า แหล่งที่มีการดำเนินธุรกิจการค้าประเภทเดียวกันหรือชุมชนที่ทำการค้าขายสินค้าและบริการประเภทเดียวกันหรือหลากหลายประเภท ซึ่งมีผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เป็นคนไทยที่จำหน่ายสินค้าและบริการของไทย (Mostly by Thai) มีผู้นำภาคธุรกิจหรือภาคชุมชนที่เข้มแข็งสามารถขับเคลื่อนธุรกิจการค้าให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกย่านการค้าจังหวัดนาร่อง ดังนี้

1. เป็นแหล่งธุรกิจการค้าของคนไทย มีผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เป็นคนไทยและจำหน่ายสินค้าและบริการของไทย (Mostly by Thai) รวมทั้งมีความเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นสามารถพัฒนาด้านการพาณิชย์ได้

2. เป็นย่านการค้าปลีกหรือค้าส่ง หรือตลาดกลางสินค้า หรือศูนย์กลางการกระจายสินค้าที่จำหน่ายสินค้าถูกต้องตามกฎหมาย และไม่มีกรณีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งไม่เป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าที่ได้รับการพัฒนาแล้วในลักษณะของธุรกิจค้าปลีกค้าส่งสมัยใหม่ขนาดใหญ่

3. เป็นย่านการค้าที่มีผู้ประกอบการมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความทุ่มเทเสียสละเพื่อส่วนรวม ในอันที่จะร่วมพัฒนาย่านการค้าจังหวัดของตนเองไปสู่การยกระดับการส่งเสริมภาพลักษณ์และการพัฒนาศักยภาพของย่านการค้าจังหวัด

4. เป็นย่านการค้าที่ผู้ประกอบการมีการรวมกลุ่มที่เหนียวแน่นเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการร่วมกับทางราชการผลักดันย่านการค้าจังหวัดให้มีการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ อาทิเช่น มีการจัดตั้งเป็นชมรม สมาคม หรือองค์กรอื่นๆ รองรับการปฏิบัติงาน

5. เป็นย่านการค้าที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐราชการภาคเอกชน โดยเฉพาะหอการค้าจังหวัด และภาคประชาสังคม

การพัฒนาย่านการค้าจังหวัดให้มีศักยภาพ จะต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัดบรรลุเป้าหมาย
2. การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกระทรวงพาณิชย์ อาทิเช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย (Festival) การสร้างเครือข่ายธุรกิจ การเข้าร่วมงานแสดงสินค้า การจับคู่ธุรกิจ (Business Matching)
3. การได้รับข้อมูลและข่าวสารด้านการตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
4. ผู้ประกอบการในย่านการค้าจังหวัดจะได้รับการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจการค้าอย่างมืออาชีพ รวมทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและมีเอกลักษณ์เฉพาะที่โดดเด่นสามารถที่จะขยายธุรกิจเฉพาะท้องถิ่นเพื่อพัฒนาสู่ตลาดท้องถิ่น ตลาดต่างภูมิภาค และตลาดต่างประเทศ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนด้านอื่นๆ ตามที่กระทรวงพาณิชย์ จังหวัด และภาคเอกชนเห็นสมควร

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัด	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับ 2	สำนักงานพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัด จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาย่านการค้าจังหวัด	เท่ากับ 2 คะแนน
ระดับ 3	ย่านการค้าจังหวัดนำร่อง 4 จังหวัด ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จร้อยละ 80	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	ย่านการค้าจังหวัดนำร่อง 4 จังหวัด ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	เท่ากับ 4 คะแนน
ระดับ 5	ติดตามประเมินผลการพัฒนาย่านการค้าจังหวัดนำร่อง 4 จังหวัด	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ผู้ประกอบการในย่านการค้าจังหวัดนำร่อง 4 จังหวัด ต้องให้ความร่วมมืออย่างดี ในการปฏิบัติตามข้อแนะนำ เพื่อให้บรรลุผลการพัฒนาย่านการค้าจังหวัดให้มีศักยภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของพัฒนาย่านการค้าจังหวัด	-	-	-

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล / วิธีดำเนินการ

1) สำนักบริหารงานพาณิชย์ภูมิภาค ดำเนินการจัดทำคำสั่งกระทรวงพาณิชย์ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัด เพื่อวางกรอบการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาย่านการค้าจังหวัด พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำ และติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัด ได้แก่ ตาก ฉะเชิงเทรา จันทบุรี และกระบี่ ในการพัฒนาย่านการค้าจังหวัด

2) สำนักงานพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัด ได้แก่ ตาก ฉะเชิงเทรา จันทบุรี และกระบี่ จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาย่านการค้าจังหวัด ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อพัฒนาย่านการค้าจังหวัดให้มีศักยภาพ และติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ

2. ความถี่ในการจัดเก็บ : สำนักบริหารงานพาณิชย์ภูมิภาค ติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัด ได้แก่ ตาก ฉะเชิงเทรา จันทบุรี และกระบี่ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาย่านการค้าจังหวัด การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อพัฒนาย่านการค้าจังหวัดให้มีศักยภาพ และติดตามประเมินผล โดยรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวพรอำไพ คุณวิจิตร

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6225

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสายใจ กิมเถื่อนอม

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6903

2. นางชญานรณ์ ภูเพชร

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6465

3. นายชะหรีนทร์ มะสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6463

4. นายจารุตร สมวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6902

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

- คำอธิบาย :
- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552”
 - พิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด โดยคำนวณจากวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่แต่ละผลผลิตได้รับการจัดสรรงบประมาณ เทียบกับวงเงินงบประมาณที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้รับทั้งหมด ดังนี้

ผลผลิต	งบประมาณ ปี 2552 (ล้านบาท)	% สัดส่วน	น้ำหนัก (W)
ผลผลิตที่ 1 : การบริหารจัดการด้านการพาณิชย์	913.217	75.71	3.80
ผลผลิตที่ 2 : โครงการรุกและรักษาตลาดภูมิภาคในต่างประเทศ	180.000	14.92	0.70
ผลผลิตที่ 3 : โครงการเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการเศรษฐกิจการค้าจังหวัด	113.000	9.37	0.50
รวม	1,206.217	100.00	5.00

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		1	2	3	4	5		
เป้าหมายผลผลิตที่ 1 : การบริหารจัดการด้านการพาณิชย์	3.80	60	70	80	90	100	C1	(W1 x C1)
เป้าหมายผลผลิตที่ 2 : โครงการ รุกและรักษาตลาดภูมิภาคใน ต่างประเทศ	0.70	60	70	80	90	100	C2	(W2 x C2)
เป้าหมายผลผลิตที่ 3 : โครงการ เพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการ เศรษฐกิจการค้าจังหวัด	0.50	60	70	80	90	100	C3	(W3 x C3)
น้ำหนักรวม	5	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					$\Sigma (Wi \times Ci)$	

เป้าหมายผลผลิตที่ 1 : การบริหารจัดการด้านการพาณิชย์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2552)
1.1 เรื่องที่เสนอผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ประกอบ การจัดทำนโยบายเศรษฐกิจการค้าพาณิชย์	เรื่อง	0.20	5
1.2 การดำเนินงานด้านการพาณิชย์ครอบคลุม	จังหวัด	1.00	76
1.3 จำนวนระบบที่พัฒนาเพื่อสนับสนุน การเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าพาณิชย์	ระบบ	0.40	2
1.4 การให้บริการข้อมูลข่าวสาร	เรื่อง	0.40	5
1.5 เรื่องที่เสนอผู้บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการ	เรื่อง	0.20	3
1.6 บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม/สัมมนา	คน	0.30	2,400
1.7 เรื่องที่เสนอผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ประกอบ การกำหนดมาตรการทางการค้า	เรื่อง	1.30	3
รวม		3.8	

เป้าหมายผลผลิตที่ 2 : โครงการรูกและรักษาตลาดภูมิภาคในต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2552)
จำนวนศูนย์ภูมิภาคที่มีการดำเนินงานแบบบูรณาการ	ภูมิภาค	0.70	8
รวม		0.70	

เป้าหมายผลผลิตที่ 3 : โครงการเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการเศรษฐกิจการค้าจังหวัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ปี 2552)
3.1 จำนวนอำเภอที่มีเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแล ราคาสินค้าและบริการ	อำเภอ	0.05	130
3.2 จำนวนผู้ประกอบการของจังหวัดที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและมีศักยภาพสามารถขยายตลาดในประเทศ และต่างประเทศ	ราย	0.30	1,200
3.3 จำนวนอำเภอที่มีการติดตามดูแลความเคลื่อนไหวราคา สินค้าและบริการ เพื่อจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภคและดัชนี ราคาผู้ผลิตระดับจังหวัด	อำเภอ	0.15	215
รวม		0.50	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของ ทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1,2,....., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	-	-	ระดับ 5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนัก/กองต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบเป้าหมาย ผลผลิต ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงาน

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลสำนัก/กองต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิฑิต ธีระมังคลานนท์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6471

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางมณฑิรา มุสิกศักดิ์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6504

2. นายสมพล โรจนสถาพรกิจ

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6498

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ ในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	85.30	78.79	79.80

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสรุปบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

(1) กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้ประสานกับสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสถิติแห่งชาติในการแจ้งผลการคัดเลือกงานบริการหลักให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการได้รับทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสิรินาถ เชนนันท์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพรรณพิไล โพนทองถิ่น

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-6637

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

- คำอธิบาย :**
- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
 - การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา / ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	<ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นที่แสดงเหตุผลความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าวดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นำแนวทาง/แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <u>และ</u> 2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าว ได้อย่างชัดเจน <u>หรือ</u> 3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ● จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน / คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด ● จัดทำกรอบแนวคิด / กรอบแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย
2	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีช่องทาง / กระบวนการ / วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ● ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงาน ร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/ แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำผลสรุปความคิดเห็นมาใช้ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ <u>และ</u>

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	รายงานผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 โดยแผนงาน/โครงการ/ แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและ ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนโดยมี การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน / โครงการ/ แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำ รายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ และสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ
4	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่ง ระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ● เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
5	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไป เสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและรับความ เห็นชอบ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานตามปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	4.90	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้าเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส และจัดส่งให้สำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ ซึ่งจะสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้ดูแลตัวชี้วัด : นางวิภาดา ตริสัตย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-5791

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางจุฑามาศ ชัยวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-6719

2. นางสาวสาคร แดงงาม

เบอร์ติดต่อ : 0-2507-5860

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี <p>▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ▪ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการ ได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ ▪ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
5	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552 (จัดส่งจำนวน 1 ชุด)

เงื่อนไข :

1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการ Flagship ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก กรณีที่ส่วนราชการไม่มีโครงการ Flagship หรือมีโครงการ Flagship น้อยกว่า 3 โครงการ ให้ส่วนราชการคัดเลือกจากโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) เพิ่มเติมให้ครบ 3 โครงการ ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ของโครงการด้วย

3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ไปได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ/หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ 2 ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางทางประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
4. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยอาจขอความร่วมมือจากสำนัก / กอง ที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บ กองการเจ้าหน้าที่สรุปความคืบหน้าการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรื่นฤดี ริมชลา เบอร์ติดต่อ 0 2547 5226
ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายวินัย นิโครวนจำรัส เบอร์ติดต่อ 0 2547 5229
2. นายพิทักษ์ มิ่งสุข เบอร์ติดต่อ 0 2 507 6543

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<p>ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกและตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าใช้บริการได้ง่าย ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีป้ายบอกที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(1) - (8) ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการและรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ■ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จัดอบรมให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทาง

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผย หรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่เกี่ยวข้อง ราชการลงนามแล้ว บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ - จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	ระดับ	-	4.80	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง รวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์

เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวปานจิตต์ พิสง ผู้อำนวยการกองกลาง เบอร์ติดต่อ : 025076391

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสมศิริ ทองกักดี เบอร์ติดต่อ : 025076295

2. นายมนัส คงคา เบอร์ติดต่อ : 025076295

3. นางสาวชมพูนุช ตริเกษม เบอร์ติดต่อ : 025076354

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : ● พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80

หมายเหตุ : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนอ้างอิงของปี 2551 เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนนของปี 2552 ก.พ.ร. จะประสานแจ้งให้ส่วนราชการทราบในโอกาสต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	93.16	93.16	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ข้อมูลจากรายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณจากระบบ GFMIS
2. กำหนดให้กองคลังเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และจัดส่งให้สำนัก

นโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางมยุรี วรรณเสถียรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6255

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุมาลี เชื้อบัว

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6265

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

- คำอธิบาย :**
- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการ/จังหวัดให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการ/จังหวัดบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของ 7 กระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
 - ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	• จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2	• ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลาง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00
ระดับที่ 2	1.00
ระดับที่ 3	1.00
ระดับที่ 4	1.00
ระดับที่ 5	1.00
รวม	5.00

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ (0.20 คะแนน)

- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (0.20 คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

- 5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

- 5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการ
ตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)
- 5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการใน
รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.40 คะแนน)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวงเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ
จัดเก็บข้อมูล
2. กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง เก็บข้อมูลและจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง
กระทรวงการคลัง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางสาวกานตญา ภักดีพลเกตม์	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6924
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวนาคยา ดาวเรือง	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6920
	นายสมพร ธรรมมุขิต	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6915

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อกำหนดต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	หรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและ จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
4	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วย นับที่องค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นใน ปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ข้อมูลจากรายงานการเงินในระบบ GFMS
2. กำหนดให้กองคลังเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนและสรุปผลการ

ดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณดี ตะโคตม

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6245

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุทธิดา แสงเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6261

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

- คำอธิบาย :**
- วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐานที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
 - พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 1.5
 2. น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 1.5

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

$$\text{ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
		ที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่า ดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่า ดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงเท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า มาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการ ประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน
ในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วน ราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริงมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่า ดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริงมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่า ดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
5		ปริมาณการใช้น้ำมันจริงเท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมัน มาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการ

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
		ประเมินผลค่าน้ำมัน (2.5 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	หน่วย	1,081,572.44	1,135,920.30	-
2. ปริมาณการใช้น้ำมัน	หน่วย	28,100.15	28,231.50	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- รายงานการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน และตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน โดยรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th
- กำหนดให้กองคลังเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายนิลรัตน์ ต้นสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6262

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประจักษ์ ชันทอง

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 6262

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ โดยคัดเลือกงานบริการหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ อย่างน้อย 5 กระบวนการ จากกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการตลอดรอบระยะเวลาที่ตั้งแต่วัดร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 และเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือ สอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 5 กระบวนการ ดังนี้

- (1) การรับฟังและตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบ Call Center
 - (2) การจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียนบุตร
 - (3) การจ่ายเงินค่าครุภัณฑ์และงานจ้าง
 - (4) การให้บริการข้อมูลข่าวสารของศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร
 - (5) การบริการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์
- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 -4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

- 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย : ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ (หน่วย : วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดย กำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

<p>ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย</p> <hr/> <p>จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ</p>

หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (Q_i) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้นหากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

กระบวนการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน เทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่น ด้านการปรับปรุงกระบวนการ (O _i)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W ₁	50	60	70	80	5%	10%	15%	20%	C ₁ = S ₁ + O ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	50	60	70	80	5%	10%	15%	20%	C ₂ = S ₂ + O ₂	(W ₂ x C ₂)
3	W ₃	50	60	70	80	5%	10%	15%	20%	C ₃ = S ₃ + O ₃	(W ₃ x C ₃)
4	W ₄	50	60	70	80	5%	10%	15%	20%	C ₄ = S ₄ + O ₄	(W ₄ x C ₄)
5	W ₅	50	60	70	80	5%	10%	15%	20%	C ₅ = S ₅ + O ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	ΣWi=1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								Σ (W _i x C _i)	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน
เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	-	-	ระดับ 5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกองกลาง กองคลัง และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนัก/กองที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูล และจัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อรวบรวมและสรุปส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางศิรินาต ธีรนันท์

เบอร์ติดต่อ: 02-507-6221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพรรณพิไล โปนทองถิ่น

เบอร์ติดต่อ: 02-507-6637

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนใน 2 ประเด็นคือ

1. ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง
2. ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ.2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
3.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการในกระทรวง	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มกฎหมาย จะรวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายกมลพล บัวสุวรรณค์ เบอร์ติดต่อ : 0-25077057

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวนพมาศ วรรณาศรี เบอร์ติดต่อ : 0-25077070

2. นายวุฒเดนัย เผือกสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-25077070

3. นายพยุงศักดิ์ สิริองอาจ เบอร์ติดต่อ : 0-25077070

ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวงตามกำหนด สลค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกรมต่างๆ ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มกฎหมาย จะรวบรวมข้อมูลส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายกุมพล บัวสุวรรณค์ เบอร์ติดต่อ : 0-25077057
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวนพมาศ วรรณานศรี เบอร์ติดต่อ : 0-25077070
 2. นายวุฒดนัย เพือกสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-25077070
 3. นายพยุ่งศักดิ์ สิริองอาจ เบอร์ติดต่อ : 0-25077070

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย : ● พิจารณาผลสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ในการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากล ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล โดยเป็นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรมาผนวกไว้ ประกอบด้วย การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน

พิจารณาจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
รวม		20

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	ระดับ 5	ระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6

ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 ร้อยละของจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่บอกรับได้

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยกำหนดให้กรมดำเนินนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เป็นแผนภาคบังคับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่ยอมรับได้ในหมวดที่เลือก โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	60	70	80	90	100

**ตัวชี้วัดที่ 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของ
ผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร**

น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์กร
ที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการ
บริหารจัดการภาครัฐ)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	∑ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนัก ของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์
การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : ● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการ
ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความ
สำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
.
KPI _i	W_i	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำ

แผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : ● พิจารณาความสำเร็จจากการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทีมงานในแต่ละหมวด
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานส่งสำนักนโยบายเศรษฐกิจการพาณิชย์ เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางศรินาถ เซ็นนันท์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 - 6633

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางสาวจริยา กิจจาพาณิชย์

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 - 6631

2. นางสาวชไมพร จันทะโสม

เบอร์ติดต่อ: 0-2507 – 6636

3. นางสาวชนิดาภา เประโยทิเดชะ

เบอร์ติดต่อ: 0-2507-7035