



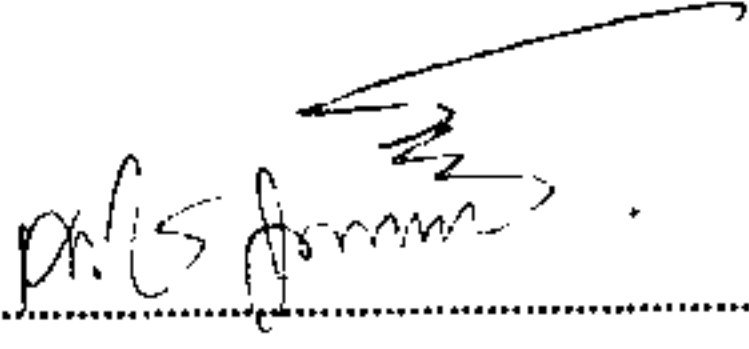
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายเกริกไกร จีระแพทย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายการุณ กิตติสถาพร	ปลัดกระทรวงพาณิชย์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายเกริกไกร จีระแพทย์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายการุณ กิตติสถาพร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายการุณ กิตติสถาพร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายการุณ กิตติสถาพร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายเกริกไกร จีระแพทย์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
วันที่ ๕ เดือน ตุลาคม 2550



(นายการุณ กิตติสถาพร)
ปลัดกระทรวงพาณิชย์
วันที่ ๕ เดือน ตุลาคม 2550

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ให้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีในทุกระดับ

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ
- สร้างความแข็งแกร่งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศ
- สร้างความเข้มแข็งและพิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภค

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจั้ดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ยุทธศาสตร์การจั้ดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับกระทรวง	
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	ยุทธศาสตร์กระทรวง
ที่3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล	<ol style="list-style-type: none"> 1. สินค้าและบริการมีศักยภาพในการรักษาตลาดเดิมและขยายตลาดใหม่ 2. ธุรกิจและผู้ประกอบการมีความมั่นคงแข่งขันได้ 3. เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น 4. ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ที่เป็นธรรม 5. การค้าระหว่างประเทศขยายตัวอย่างมั่นคง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างมูลค่าสินค้าและบริการ 1. การพัฒนาและส่งเสริมธุรกิจ 1. การจัดการด้านราคาสินค้าเกษตร 1. การคุ้มครองผู้บริโภค 1. การพัฒนาตลาดและยกระดับการค้าสู่สากล

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์**วิสัยทัศน์**

- เป็นองค์กรหลักในการผลักดันนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจการพาณิชย์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์

พันธกิจ

- เสนอแนะนโยบายและจัดทำยุทธศาสตร์ รวมทั้งติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวง
- ส่งเสริมการค้าและแก้ไขปัญหาการพาณิชย์ในประเทศและต่างประเทศ
- พัฒนาระบบสารสนเทศการพาณิชย์และจัดทำตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจการค้า
- พัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน		
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
ที่3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล	1. ธุรกิจและผู้ประกอบการมีความมั่นคง แข่งขันได้ 2. การค้าระหว่างประเทศขยายตัวอย่างมั่นคง	1. ธุรกิจ ผู้ประกอบการ และประชาชน ได้รับประโยชน์จากการให้บริการด้านการพาณิชย์อย่างทั่วถึง 1. มาตรการ ข้อเสนอแนะด้านการพาณิชย์ สามารถนำไปดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์	1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการพาณิชย์ 1. เสนอแนะมาตรการในการบริหารจัดการด้านการค้าระหว่างประเทศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 95 ดังนี้

- 1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
- 2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
- 3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
- 4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	95	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงพาณิชย์ (ร้อยละ 30)												
1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US\$)	6	12	21.36 (92,509)	16.65 (107,916)	15.19 (124,436)	8	9	10	11	12	- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกหน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐ โดยอ้างอิงรอบปีงบประมาณ	
1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานของแต่ละภูมิภาคในต่างประเทศ (Regional Hub)	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- พิจารณาความสำเร็จโดยวัดผล การดำเนินงานเทียบกับแผนการดำเนินงานของแต่ละภูมิภาคในต่างประเทศ (Regional Hub)	
1.3 จำนวนธุรกิจและสาขาของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและสามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศ (ราย)	4											
1.3.1 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการพัฒนาและสามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศ (ราย)		50	-	-	47	30	35	40	45	50		
1.3.2 จำนวนสาขาของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและสามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศ		7	-	-	5	3	4	5	6	7		
1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดขายสินค้า OTOP เป้าหมาย	3	10	3881	10305	4774	2	4	6	8	10	- พิจารณาจากยอดขายสินค้า OTOP ที่กระทรวงพาณิชย์ให้การส่งเสริมนำมาจำหน่ายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในสถานที่ต่อไปนี้ 1. งานแสดงสินค้า Outlet , Kiosk	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
												2. ห้างสรรพสินค้า 3. สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง 4. OTOP Shop 5. สถานที่อื่นซึ่งกระทรวงพาณิชย์จัด เป็นสถานที่จำหน่ายสินค้า OTOP
1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตร หลัก 10 รายการจากปีฐาน (ปี 2543)	3	26.5	27.28	30.18	56.17	10.5	14.5	18.5	22.5	26.5	- พิจารณาจากมูลค่าของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการเปรียบเทียบกับปีฐาน คือ ปี 2543	
1.6 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ คุ้มครองผู้บริโภคที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จต่อ จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	4											
1.6.1 ด้านการประกันภัย		94	92.36	93.32	93.79	86	88	90	92	94		
1.6.2 ด้านสินค้าทั่วไป		93	90.83	91.32	92.02	85	87	89	91	93		
1.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
1.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านการจัดการโลจิสติกส์	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- พิจารณาความสำเร็จโดยวัดผลการ ดำเนินงานเทียบกับแผนงานหรือโครงการ ที่ดำเนินการในปีฯ 2550	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)											
- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ											
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ร้อยละ 20)											
3.1 ร้อยละของแผนงาน/โครงการ/งานตามยุทธศาสตร์ ที่นำไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	2	100	-	-	100	80	85	90	95	100	- พิจารณาความสำเร็จจากจำนวนแผนงาน/ โครงการ/งานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ กระทรวงที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดเทียบกับแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ใน แผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จะกำหนดจาก โครงการที่มีความสำคัญต่อผลการดำเนินงาน ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
3.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	1.50	100	-	-	100	80	85	90	95	100	- พิจารณาความสำเร็จจากจำนวนแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดเทียบกับแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมตามแผนการตรวจราชการที่ ได้กำหนดไว้ในแผนปี 2550 - การตรวจราชการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจ ราชการ เป็นการตรวจ ติดตามแนะนำการ ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ เพื่อให้ แผนงาน/โครงการบรรลุไปสู่เป้าหมาย โดยใน การตรวจราชการมีข้อเสนอแนะจากการตรวจฯ เสนอกระทรวงฯ เพื่อพิจารณามอบหมายให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3.3 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอนแนะ/ข้อสังเกตจากการตรวจราชการที่ได้สั่งการตามข้อเสนอและได้รับการตอบสนอง	1.50	100	-	-	100	80	85	90	95	100	- พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอนแนะ/ข้อสังเกตที่กระทรวงได้สั่งการและได้รับการตอบสนองเทียบกับจำนวนข้อเสนอนแนะ/ข้อสังเกตจากการตรวจราชการที่ท่านปลัดกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ และได้มีการสั่งการตามข้อเสนอดังกล่าวไปยังส่วนราชการ - นับผลสุดท้ายที่ขั้นตอนที่ผู้มีอำนาจได้สั่งการตามข้อเสนอนแนะ/ข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ
3.4 ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	1.50	100	-	-	100	80	85	90	95	100	- พิจารณาจากเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง 1) หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือที่ประชาชนร้องขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ดำเนินการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่ร้องขอ รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ทางโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ หนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้รับเรื่อง

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
												2) หนังสือราชการ หรือ เรื่อง /ประเด็นที่เป็น ลายลักษณ์อักษรที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือ ประชาชนร้องขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะต้อง ตอบสนองเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานภายนอก ที่รับผิดชอบหรือที่ประชาชนร้องขอให้รับทราบ ถึงเรื่องที่ได้รับหนังสือหรือเรื่องที่ร้องขอ รวมถึงสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ทางโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือ หนังสือราชการภายใน 15 วัน นับจากวันที่ สำนักงานปลัดกระทรวงฯได้รับเรื่อง
3.5 ระดับความสำเร็จของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่ จัดทำ CPI ได้แล้วเสร็จ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำ CPI ได้ แล้วเสร็จ 25 จังหวัด <u>ระดับ 2</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำ CPI ได้ แล้วเสร็จ 30 จังหวัด <u>ระดับ 3</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำ CPI ได้ แล้วเสร็จ 35 จังหวัด	3.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- วัดความสำเร็จของการจัดทำดัชนีราคา ผู้บริโภค (CPI) โดยกำหนดให้สำนักงาน พาณิชย์จังหวัด 35 จังหวัด จัดเก็บข้อมูลราคา ขายปลีกสินค้าและบริการของจังหวัด เป็น รายวัน รายสัปดาห์ และรายเดือนพร้อมทั้ง บันทึกข้อมูลราคา ตรวจสอบ และประมวลผล ดัชนี จัดทำ วิเคราะห์ และเผยแพร่ ดัชนี สู่สาธารณชนเพื่อใช้ประกอบการวางแผน นโยบายและกำหนดมาตรการทางเศรษฐกิจ ในระดับจังหวัด วัดภาวะเงินเฟ้อ และใช้ ประกอบการกำหนดอัตราค่าจ้างแรงงาน	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
<p><u>ระดับ 4</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัด จัดทำ CPI ได้แล้วเสร็จ 35 จังหวัด และมีการประเมินผลการจัดทำ CPI แต่ละจังหวัด ได้ร้อยละ 50 ของจำนวนทั้งหมดที่จัดทำแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำ CPI ได้แล้วเสร็จ 35 จังหวัด และมีการประเมินผลการจัดทำ CPI แต่ละจังหวัด ได้ครบทุกจังหวัด พร้อมทั้งมีการประเมินผลในภาพรวม</p>												<p>ขั้นต่ำของจังหวัด รวมทั้งใช้เป็นตัวปรับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)</p> <p>- ทั้งนี้ การประเมินผลควรประกอบด้วย 2 ส่วนคือ</p> <p>1) การประเมินผลจากส่วนกลางเกี่ยวกับความถูกต้องของกระบวนการจัดทำ</p> <p>2) การประเมินผลความคิดเห็นของผู้ใช้ภายในจังหวัด</p>
<p>3.6 ระดับความสำเร็จของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ 65 จังหวัด</p> <p><u>ระดับ 2</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ 70 จังหวัด</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ 75 จังหวัด</p>	3	5	-	-	- (46 จังหวัด)	1	2	3	4	5	<p>- วัดความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเศรษฐกิจการค้าจังหวัด (Fact Sheet) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของจังหวัด ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าการลงทุนของจังหวัด ประเด็นสำคัญเร่งด่วนของจังหวัด ภาวะการค้าทั่วไปและภาวะสินค้าเกษตรที่สำคัญของจังหวัดให้มีรูปแบบเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด</p> <p>- ทั้งนี้ การประเมินผลควรประกอบด้วย 2 ส่วนคือ</p> <p>1) การประเมินผลจากส่วนกลางเกี่ยวกับความถูกต้องของกระบวนการจัดทำ</p> <p>2) การประเมินผลความคิดเห็นของผู้ใช้ภายในจังหวัด</p>	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
<p><u>ระดับ 4</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ 75 จังหวัด และมีการประเมินผลการจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานแต่ละจังหวัดได้ร้อยละ 50 ของจำนวนทั้งหมดที่จัดทำแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่จัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้แล้วเสร็จ 75 จังหวัด และมีการประเมินผลการจัดทำฐานข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานได้ครบทุกจังหวัด พร้อมทั้งมีการประเมินผลในภาพรวม</p>											
<p>3.7 ระดับความสำเร็จของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่พัฒนาฐานข้อมูลในรูปแบบ PCOC (Provincial Commerce Operation Center)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ PCOC ได้แล้วเสร็จ 40 จังหวัด</p> <p><u>ระดับ 2</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ PCOC ได้แล้วเสร็จ 45 จังหวัด</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>- กำหนดให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลที่บรรจุในศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าจังหวัด (PCOC) ให้สามารถเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดได้ครบถ้วนทั้ง 6 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย 1) ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าพื้นฐาน 2) ข้อมูลการค้าในประเทศ 3) ข้อมูลการค้าต่างประเทศ 4) ข้อมูลการพัฒนาธุรกิจการค้าของจังหวัด 5) สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 6) ข้อมูลรายงาน/เอกสารศึกษาวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดบูรณาการของหน่วยงานราชการในจังหวัด บริการเผยแพร่</p>

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
<p><u>ระดับ 3</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ PCOC ได้แล้วเสร็จ 50 จังหวัด</p> <p><u>ระดับ 4</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ PCOC ได้แล้วเสร็จ 50 จังหวัด และมีการประเมินผลการพัฒนาฐานข้อมูลระบบ PCOC แต่ละจังหวัดได้ร้อยละ 50 ของจำนวนทั้งหมดที่จัดทำแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ PCOC ได้แล้วเสร็จ 50 จังหวัด และมีการประเมินผลการพัฒนาฐานข้อมูลระบบ PCOC แต่ละจังหวัดได้ครบทุกจังหวัดพร้อมทั้งมีการประเมินผลในภาพรวม</p>											<p>กับผู้ประกอบการและประชาชน</p> <p>- ทั้งนี้ การประเมินผลควรพิจารณาจากปัญหาอุปสรรคในการทำงาน และข้อบกพร่องทางเทคนิค รูปแบบการนำเสนอข้อมูล เป็นต้น</p>
<p>3.8 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน (สภาหอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด ชมรมธนาคาร เป็นต้น)</p>	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
<p><u>ระดับ 2</u> จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง คณะทำงานฯ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของจังหวัด</p> <p><u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอก และนำผลสรุปความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมา ประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์การค้า ของจังหวัด</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดทำแผนยุทธศาสตร์การค้าของจังหวัด ร่วมกับภาคเอกชน จำนวน 10 จังหวัด</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีแผนงาน/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ การค้าของจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน จำนวน 10 จังหวัด</p>												
4. ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ร้อยละ 0)												
ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักทั้งหมดได้ปรากฏใน แผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวง พาณิชย์ จึงนำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3												

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้											
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	71.88	75.72	N/A	65	70	75	80	85	
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	-	4.90	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้											
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	2	5	3.89	5	N/A	1	2	3	4	5	
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด												- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ 0.50 และตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ 0.50
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต			-	-	-	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
12. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ		5	-	-	-	1	2	3	4	5	- ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ยกเลิกตัวชี้วัดที่ 15.1 และ 15.2 และยกเลิكن้ำหนักโดยน้ำหนัก รวมทั้งหมดจะเท่ากับร้อยละ 95	
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ		5	-	-	-	1	2	3	4	5		

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1
17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง		5	4.5	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม	95										